

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. szeptember 10. napján megtartott
12. nyilvános, soron kívüli képviselő-testületi üléséről**

Tartalomjegyzék

Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. szeptember 10. napján megtartott, 12. nyilvános, soron kívüli képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvéhez

108/2026.(IX.10.)Kt. határozat
Napirendi pontok elfogadása

2.oldal

109/2026.(IX.10.)Kt. határozat

3.oldal

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására irányuló pályázat benyújtása

13/2026.(IX.14.)Ör. rendelet

4.oldal

A természetben nyújtott szociális tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól

110/2026.(IX.10.) Kt. határozat

4.oldal

Balástyai Vadásztanya Kft. részére hitelszerződés aláírásának engedélyezése

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. szeptember 10. napján a Művelődési Házban (Balástya, Széchenyi u. 15.) megtartott 12. nyilvános, soron kívüli testületi üléséről;

Képviselő-testület részéről jelen vannak:

Ujvári László	polgármester
Becsey Zoltán Tamás	képviselő
Csáki Anita	képviselő
Juhász Jenő	képviselő
Márkus Marianna	képviselő
Péterné Bárkányi Tímea	képviselő
Tóth Sári Nándor	képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Barna Angéla	jegyző
------------------	--------

Meghívottak:

Sziveri-Gajdán Lejla	okleveles pénzügyi revizor
Illin Klára és Kiss Máté	a MyMiniMedia Kft. képviseletében

Lakosság részéről megjelentek: a mellékelt jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyv-vezető: Zánthó Anett

Ujvári László polgármester köszöntötte a képviselő-testület megjelent tagjait, a meghívott vendégeket és a lakosság részéről megjelenteket.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, majd ismertette a meghívóban kiküldött napirendi pontot, és javasolta új napirendi pontok felvételét az alábbiak szerint:

Az első napirendi pontban javasolta a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra irányuló pályázat benyújtására vonatkozó döntés meghozatalát. Második napirendi pontnak a Balástyai Vadásztanya Kft. pályázati hitel szerződés aláírásának engedélyezésére vonatkozó előterjesztést megvitatását javasolta. Harmadik napirendi pontnak indítványozta a média- és helytörténeti szerződések ügyében lezajlott hivatalos belső ellenőrzési vizsgálat eredményének ismertetését. Negyedik napirendi pontként pedig javasolta Kiss Máté, a település volt közösségi média-menedzserének meghallgatását, aki Becsey Zoltán képviselő 2026. június 25-ei testületi ülésen megfogalmazott vádjaira kíván reagálni.

Szavazás.

Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

108/2026.(IX.10.) Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

Határozat

Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. szeptember 10-ei soron kívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

1. Napirendi pont

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra irányuló pályázat benyújtása

Ea.: dr. Barna Angéla jegyző

2. Napirendi pont

A Balástyai Vadásztanya Kft. pályázati hitel szerződés aláírásának engedélyezése

Ea.: Ujvári László polgármester

3. Napirendi pont

A média- és helytörténeti szerződések ügyében lezajlott hivatalos belső ellenőrzési vizsgálat eredményének ismertetését

Ea.: Ujvári László polgármester, Sziveri-Gajdán Lejla belső ellenőr

4. Napirendi pont

Kiss Máté volt közösségi média-menedzser reagálása Becsey Zoltán képviselő a 2026. június 25-ei képviselő-testületi ülésen elhangzott vádjaira.

Ea.: Kiss Máté

Határozatról értesítést kap:

1. Polgármester

2. Irattár

1. Napirendi pont

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra irányuló pályázat benyújtása

Ea.: dr. Barna Angéla jegyző

Ujvári László polgármester elmondta, hogy minden évben van lehetőség szociális tüzelő támogatásra pályázni az önkormányzatoknak. Korábban ezt csak az 5000 lélekszám alatti települések nyújthatták be, most kibővítették a 20.000 fő alatti településekre is. Fát, illetve szén lehet igényelni a pályázat keretében, de sajnos fa nem áll nagy mennyiségben rendelkezésre az erdőgazdaság tájékoztatása szerint.

Felkérte dr. Barna Angéla jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Barna Angéla jegyző elmondta, hogy a szociális célú tüzelőanyag vásárlására kiírt pályázat szeptember 3-án jelent meg, a beadási határidő pedig szeptember 30-a. Tekintettel arra, hogy a következő ülés időpontja is szeptember 30-a, így szükséges most döntést hoznia a testületnek ebben a témában. A pályázat vonatkozásában október 30-ig várható döntés a kormányzat részéről. A tüzelőre a lakossági igényeket november 1-je és november 30-a között nyújthatják be a lakosság részéről. A Szociális Bizottság fog dönteni a jogosultakról a decemberi ülésen. A kiosztásra pedig január folyamán fog sor kerülni.

A pályázat szerint 1125 q barnakőszén vásárlására adhat be támogatási igényt, de ez nem jelenti azt, hogy teljes mennyiségben megkapja az önkormányzat. A jogosultak köre is bővült, a

rokkantsági ellátásban részesülőket, valamint a három és több gyermeket nevelő nagycsaládokat is belevették, amit a rendeletben is rögzíteni szükséges. Háztartásonként legfeljebb 9 q szén állapítható meg.

A barnaköszén vonatkozásában 1000 Ft/q + áfa önrészt kell biztosítani az önkormányzatnak. Így 1.125.000, - Ft + Áfa az önerő összege, melyhez hozzájön még az ideszállítás, és a lakossághoz történő kiszállítás költsége.

Ujvári László polgármester megkérdezte van-e kérdés a napirendhez.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazás.

Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

109/2026.(IX.10.)Kt. határozat

Tárgy: A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására irányuló pályázat benyújtása

Határozat

1. Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra pályázatot nyújt be Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. tv. 3. melléklet 2.3.1. pontjában foglaltak alapján a Magyar Államkincstár Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatóságához.

2. Balástya Községi Önkormányzat 1125 q barnaköszén vásárlásához nyújt be pályázatot. A választott tüzelőanyag mennyiséghez az Önkormányzat 1.125.000, - Ft + ÁFA önrészt a Balástya Községi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026.(III.12.) önkormányzati rendeletében biztosítja.

3. Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja a szociális célú tüzelőanyag szállítási, kiosztási költségeit és azt, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati adatlap aláírására és a pályázat benyújtására.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Felelős: Ujvári László polgármester

Határozatról értesül:

- 1) Ujvári László polgármester
- 2) Dr. Barna Angéla jegyző
- 3) Magyar Államkincstár Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatósága
- 4) Irattár

Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, - egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

**Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2026.(IX.14.) önkormányzati rendelete
a természetben nyújtott szociális tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól**

A rendeletet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

2. Napirendi pont

A Balástyai Vadásztanya Kft. részére hitelszerződés aláírásának engedélyezése

Ea.: Ujvári László polgármester

Ujvári László polgármester ismertette, hogy a május 28-ai ülésen hozott döntést a képviselő-testület arról, hogy engedélyezi a Balástyai Vadásztanya Kft. részére a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ által kiírt pályázaton történő részvételt és az 5 millió forintos támogatáshoz szükséges 5 millió forintos, 2,5% kamatos hitel felvételét és az erre vonatkozó szerződés aláírását.

Szeptember 5-én tájékoztatták a Kft-t, hogy a hiteligénylést pozitívan bírálták el, azonban a hitelszerződés megkötése nem eredményezi automatikusan az 5 millió forintos vissza nem térítendő támogatás elbírálását. Ezt külön kell igényelni és a Kisfaludy Turisztikai Támogató Nonprofit Zrt. fogja elbírálni. Az 5 millió forintnak a 75%-át beruházásra kell fordítania a Kft-nek.

Csáki Anita képviselő jelezte, hogy támogatja a pályázat benyújtását.

Tóth-Sári Nándor képviselő megjegyezte, hogy fontos lenne, hogy a szálláshely fejlesztésére fordítsák a támogatást, amennyiben elnyerik.

Becsey Zoltán képviselő megkérdezte, hogy van -e igény a panzió fejlesztésére?

Ujvári László polgármester elmondta, hogy a vizes blokkokat rendszeresen javítani kell, új ágyakat kellene vásárolni, illetve a nyílászárók cseréje is időszerű lenne.

További hozzászólás nem volt, így a polgármester kérte az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Szavazás.

Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

110/2026.(IX.10.)Kt. határozat

Tárgy: Balástyai Vadásztanya Kft. részére hitelszerződés aláírásának engedélyezése

Határozat

1. Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balástyai Vadásztanya Kft. részére engedélyezi az NTAK által kiírt 5 millió forintos vissza nem térítendő állami támogatáshoz szükséges 5 millió forintos, 5 évre szóló 2,5 % kamatos KTH Start

Beruházási és forgóeszköz hitel felvételét, az erre vonatkozó szerződés aláírását, melyet a Kisfaludy Turisztikai Hitelközpont biztosít (szerződésszám: KTH-BEH-2026-01838) függetlenül attól, hogy a korábbi 5+5 konstrukció keretében, a szerződés aláírásával korábban automatikusan biztosított 5 millió forintos vissza nem térítendő támogatást az új kiírások alapján a Kisfaludy Turisztikai Támogató Nonprofit Zrt. biztosítja, részben biztosítja, vagy egyáltalán nem biztosítja.

2. Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt a 43/2026.(V.28.) Kt. határozatát akként módosítja, hogy a teljes támogatás felhasználására vonatkozó költségvetési tervet előzetesen jóvá kell hagynia a Felügyelő Bizottságnak és a Képviselő-testületnek, illetve a felhasználásról szóló pénzügyi és szakmai beszámolót a Felügyelő Bizottságnak és a képviselő-testületnek szintén jóvá kel hagynia

A képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: polgármester, ügyvezető igazgató

Határozatról értesül:

- 1.) Polgármester
- 2.) Jegyző
- 3.) Gazdaságvezető
- 4.) Balástyai Vadásztanya Kft. ügyvezető igazgatója
- 5.) Irattár

3. Napirendi pont

A média- és helytörténeti szerződések ügyében lezajlott hivatalos belső ellenőrzési vizsgálat eredményének ismertetését

Ea.: Ujvári László polgármester, Sziveri-Gajdán Lejla belső ellenőr

Ujvári László polgármester elmondta, hogy a június 25-ei testületi ülésen Becsey Zoltán képviselő több állítást és felvetést fogalmazott meg az önkormányzati média szerződésekkel kapcsolatban. Ezek tisztázása érdekében belső ellenőrzési vizsgálat és ellenőrzés lefolytatását rendelte el az önkormányzatnál, melynek célja a tények objektív feltárása és a felmerült kérdések egyértelmű tisztázása. A vizsgálat befejeződött, melynek eredményéről a mai soron kívüli ülésen kíván beszámolni.

Külön megköszönte Csáki Anita képviselőnek, a Pénzügyi Bizottság elnökének, aki partner volt a belső ellenőrzési vizsgálat lefolytatásában.

Felkérte Sziveri-Gajdán Lejla okleveles pénzügyi revizort, az önkormányzat belső ellenőré, hogy ismertesse a vizsgálat megállapításait.

Sziveri-Gajdán Lejla belső ellenőr köszöntötte a jelenlevőket. Ismertette, hogy belső ellenőrzés a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.)Korm. rendelet előírásai alapján történik, tehát ő nem hatóság, a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapításokat tesz, melyet átad a költségvetési szerv vezetőjének, az ellenőrzés lezárultával, aki a további intézkedéseket megteszi.

Ezt követően jelezte, ismerteti a belső ellenőrzési jelentés összegzését. Ez úgy néz ki, hogy van egy megállapítás és a megállapítás végén a képviselő-testület kérésére ott van egy megfelelt,

illetve nem felelt meg minősítés. Felolvasta a jelentés 18-19. oldalán lévő pontokba szedett megállapításokat és azok minősítését, végül a megfogalmazott javaslatokat.

A MyMiniMedia Kft., valamint Illin Klára egyéni vállalkozó helytörténeti tevékenységgel és médiával kapcsolatos szolgáltatásainak megrendelése, szerződéskötése, teljesítése, számlázása és kifizetése ellenőrzéséről készült belső ellenőrzési jelentést a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Sziveri -Gajdán Lejla belső ellenőr a beszámoló végén jelezte, hogy a jogszabály alapján az ellenőrzési jelentés elkészültét követően az érintetteknek nyolc napjuk van arra, hogy észrevételt tegyenek és jelezték is, hogy ezt meg kívánják tenni.

Ujvári László polgármester megköszönte a tájékoztatást és megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Márkus Marianna képviselő jelezte, hogy a három árajánlat kérésével kapcsolatban lenne kérdése. Életszerűtlennek érzi azt, hogyha egy önkormányzat meg van elégedve egy külső vállalkozás folyamatos munkavégzésével, akkor ebben az esetben is szükséges-e három árajánlatot kérni, illetve milyen szempontok szerint kell választani, mi az elsődleges szempont?

Sziveri-Gajdán Lejla belső ellenőr elmondta, hogy ez az önkormányzat rendeletében vagy szabályzatában meghatározottaktól függ. Balástya esetében rendeletben nincs meghatározva, tehát a Beszerzési Szabályzatban határozták meg, hogy az ajánlatok értékelési szempontjai elsőként a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, illetve az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása. Tehát a szabályzat alapján nem feltétlenül a legolcsóbb beszerzést kell választani.

Ujvári László megköszönte a kiegészítést és átadta a szót Csáki Anita képviselőnek a Pénzügyi bizottság elnökének.

Csáki Anita képviselő elmondta, hogy szeretne néhány kiegészítést tenni az ügyszak kapcsolódóan az előzményeket is megvizsgálva, mivel a belső ellenőrzés során Illin Klára egyéni vállalkozó és a MyMiniMédia Kft. szerződéseit elsősorban a 2024-2026 közötti időszakban vizsgálták.

Illin Klára helytörténeti munkájával kapcsolatban elmondta, hogy erre a feladatra 2015 előtt nem kapott díjazást, holott a munkája során mindig archiválta, rendszerezte a készített fényképeket, filmfelvételeket, azokat az interjúkat, amelyek a helytörténeti gyűjteménybe kerültek. 2015. január 1-től 2024. május 31-ig - csaknem 9 és fél éven át - 80 000 forint + 21 600 forint áfa díjazást, vagyis összesen 101.600 forintot számlázott munkájáért havonta, ez idő alatt volt az az időszak, amikor a Balástya helytörténeti könyvhöz kapcsolatosan megnövekedett a feladat mennyisége. 2024. június 1-től 2026. augusztus 31-ig a díjazása 400 000 forint + 108 000 forint áfa volt, vagyis bruttó 508 000 forint havonta.

Megemlített néhány tényt Illin Klára helytörténeti munkavégzésével kapcsolatban a 2024. júniustól decemberig tartó időszakot tekintve:

Illin Klára szerződését 2022-ben bővítette az önkormányzat a Balástya történetéről szóló tanulmány kötet szerzőivel való kapcsolattartással, munkájuk segítségével, de a 2015-től változatlan 80.000 Ft + áfa munkadíjat nem emelte meg, ami 2024. május végéig változatlan összegű volt. A plusz feladat miatt 2022-től a könyv 2023. júliusi nyomdába adásáig csak a helytörténeti fotó- és filmfelvételek elkészítése történt meg, azok feldolgozására a könyvvel kapcsolatos munkák miatt nem kerülhetett sor.

A 2024. június 1-től kötött szerződésben ugyan nem szerepelt, de Ujvári László polgármester kérte Illin Klárát, hogy a 2010-2014-ben készült fotókat és filmfelvételeket is adja át az önkormányzatnak, bár azoknak a felvételeknek készítésért nem kapott még díjazást. Ezeknek a filmeknek a vágása plusz feladat volt. A 2024. szeptemberben átvett 8 terrabájtos NAS külső adathordozóra a felelős adatörzés miatt a teljes gyűjtemény folyamatos átmásolása szintén ebben az időszakban kezdődött meg a korábbi három, mozgó alkatrészes adathordozóról. Valamint az aktuális eseményekről a fotó és filmfelvételeket is folyamatosan készítette. Ebben a kifogásolt szerződéses időszakban a határozott idejű szerződés miatt nem havi bontásban, hanem egy összegben volt meghatározva Illin Klára munkadíja, bár havonta azonos összegű, 400.000 Ft + áfa értékű számlát nyújtott be.

Ezután 2025-től határozatlan idejű szerződéssel, ugyanúgy 400.000 Ft + áfa díjazással végezte tovább a helytörténeti dokumentumok gyűjtését.

A továbbiakban kitért az újságírásért és a honlapszerkesztésért kapott díjazásra:

- 2015. január 1-től $75\,000 + 20\,250 = 95\,250$ Ft/hó,
- 2017. április 1-től $105\,000 + 28\,350 = 133\,350$ Ft/hó
- 2019. október 1-től $150\,000 + 40\,500 = 190\,500$ Ft/hó
- 2022. október 1-től a MyMiniMedia Kft. szerződés alapján $260\,000 + 70\,200 = 330\,200$ Ft/hó
- 2024. augusztus 1-től, egyéni vállalkozói szerződés alapján $360\,000 + 97\,200 = 457\,200$ Ft
- 2025. január 2-től egyéni vállalkozói szerződés alapján $400\,000 + 108\,000 = 508\,000$ Ft/hó

Illin Klára 2024. júniusi felmondása után három árajánlat nem volt, de három újságíró egymás utáni kiválasztása megtörtént.

2024. július 1-től 31-ig, Imre Péter újságíró alkalmazását elfogadta a képviselő-testület, akinek a megbízási díja 310.660 forint volt.

Két hét után nem vállalta tovább a munkát. Illin Klára júliusban díjmentesen végezte a honlapra a hírek írását, majd augusztustól azzal a feltétellel vállalta tovább a hírek és a Balástyai Újság írását, hogy a munkakört meghirdeti az önkormányzat.

Szeptemberben választották ki Veszélka Krisztinát, aki 660.000 forintért vállalta volna az újságírást és a honlapra a hírek írását. Novemberben jelezte, hogy várandós lett, és így új pályázatot írt ki az önkormányzat. A harmadik újságíró-jelöltet, Tóth Pétert januárban választotta ki az önkormányzat, aki ugyanezt a munkát 750.000 forintért vállalta volna, de időközben más munkát talált, nem kötött szerződést az önkormányzattal. Miután Illin Klára látta, hogy a helyette jelentkező újságírók a felvételi beszélgetéseken mennyi fizetést kérnek az ő korábbi munkadíjaihoz képest, azzal a feltétellel vállalta a további munkát, ha ő is megkapja legalább az értelmiségi átlagbért. Ezt minősítette úgy Becsey Zoltán képviselő, hogy a kampányban végzett szolgálataiért fizetett magasabb bért a polgármester, holott Illin Klára korábbi díjazása volt rendkívül alacsony, amiből még a vállalkozói járulékokon kívül saját irodát kellett otthon fenntartania, annak rezsiköltségeivel, időnkénti autóhasználattal együtt.

Összegzésként megjegyezte, hogy a vizsgált időszakban nem történt túlfizetés és a tényleges teljesítés, az elvégzett munka díjazása az átlag értelmiségi bér alatt maradt.

A továbbiakban a tényleges teljesítésről tájékoztatta a jelenlévőket:

Az újságírói munka, a honlap szerkesztés, a közösségi média működtetése látványos bizonyíték az elvégzett munkáról. A helytörténeti tevékenység egy sokkal nagyobb háttérmunkát igénylő feladat.

Márkus Marianna közművelődési bizottság vezető és Ujvári László polgármester úr felkérésére 2026. augusztus 26-án a Somogyi-könyvtár igazgatója, Sikaláné Sánta Ildikó a megyei módszertani osztály vezetőjével Balástyán megtekintette Illin Klárának a többéves, kiemelkedő jelentőségű helyismereti gyűjtőmunkájának eredményeként létrejött archívumot, abból a szempontból, hogy ez hogyan építhető össze a könyvtári archívummal.

Az igazgató asszony összegzéséből felolvasott néhány gondolatot:

„Illin Klára az elmúlt évek során rendszeresen dokumentálta a település rendezvényeit és jelentősebb eseményeit. Tevékenysége során videó- és hangfelvételeket, valamint fényképeket készített, ezáltal olyan audiovizuális dokumentumanyagot hozott létre, amely a helyi közösség életének fontos eseményeit örökíti meg. Gyűjtőmunkája a település épített örökségére is kiterjed. Megkezdte a még fellelhető építészeti emlékek, régi házak, valamint a Balástya környékére jellemző tanyák dokumentálását és összegyűjtését. Jelentős munkát végzett a lakosságnál őrzött helytörténeti dokumentumok feltárásában is: a rendelkezésére bocsátott, majd tulajdonosaiknak visszaadott fényképeket és nyomtatványokat digitalizálta, ezáltal hozzájárulva azok hosszú távú megőrzéséhez és a település történetének gazdagabb feltárásához. Illin Klára helyismereti tevékenységének fontos részét képezte a helyi írott és vizuális dokumentáció készítése is. Szerkesztette és írta a Balástyai Újságot, továbbá képanyagot készített a Balástya története című kötethez. Az összegyűjtött dokumentumokat tematikus és időrendi rendben, külső adattárolón helyezte el, törekedve az anyag rendszerezett megőrzésére. Az archívum gyűjtőköre rendkívül sokrétű: a település általános történetén túl kiterjed az oktatás, a mezőgazdaság, a kulturális élet és a helyi rendezvények dokumentálására, valamint a családi események megőrkítésére is. Az így létrejött dokumentumegyüttes különösen értékes forrásanyagot jelenthet a település történetének kutatói, a helyi közösség, valamint a jövő nemzedékei számára. Illin Klára többéves, következetes és elhivatott gyűjtőmunkája jelentős mértékben gazdagítja Balástya helyismereti örökségét. Az általa létrehozott archívum megőrzése, hosszú távú biztonságos tárolása, valamint lehetőség szerinti intézményi keretek között történő feltárása és hozzáférhetővé tétele indokolt, hiszen az anyag a település közelmúltjának és jelenkori történetének kiemelkedően értékes dokumentációját képezi.”

Ezután **Csáki Anita** képviselő megkérte Illin Klárát, hogy mutassa be az általa gyűjtött helytörténeti archívumot.

Illin Klára elmondta, hogy a külső adathordozón nemcsak a helytörténeti munkájával kapcsolatos dokumentumok találhatók meg, hanem a Balástyai Újság szerkesztésével, a honlapszerkesztéssel kapcsolatos dokumentumok is archiválva vannak.

2010-től 2026-ig a fotók és filmek évenként külön mappákba rendezve vannak elmentve, minden film feliratozva van és dátummal ellátva.

Ezen kívül a település életével, a helytörténeti szempontból fontosnak tartott dokumentumot is tartalmaz, mint pl. a község címere, a középületek fotói, a községi elismerések, tanyasi iskolák.

Közben Illin Klára a helytörténeti archívumot projektorral Tóth Szilvia könyvtárvezető segítségével részletesen bemutatta.

Végül megjegyezte, hogy ez az ügy rendkívül méltatlan és sértő és megalázó számára, hogy ennyire részletesen firtatják az anyagi helyzetét, illetve a munkáját ilyen módon kell neki bemutatnia, mert bárki bármikor megkérdezhetné volna Tőle a több évtized alatt.

A bemutató végén Ujvári László polgármester és a képviselő-testület tagjai, Becsey Zoltán képviselő kivételével felállva tapsolták meg Illin Klárát és köszönték meg a leköszönt szerkesztő-újságíró munkáját.

Ujvári László polgármester elmondta, hogy tapasztalta a mindennapokban, hogy Illin Klára mennyire odaadóan szolgálta a települést öt évtizeden keresztül. A megtekintett anyag hatalmas érték az utókornak. Megköszönte a településnévében azt sok-sok munkát, amit Klári elvégzett. Hozzátette, hogy a jelenlegi szituáció nagyon méltatlan hozzá, és a településhez is.

Csáki Anita képviselő a továbbiakban az „Önkormányzati megújulás 2024 új közéleti, közösség- és kommunikáció-fejlesztési stratégiai koncepcióval kapcsolatban megjegyezte, hogy a képviselő-testületen belül felmerült egy olyan kérdés, hogy mennyire bevett szokás, hogy egy polgármester ilyen szakmai anyagot rendel?

A megfelelő szakember hiánya miatt szoktak élni a településvezetők ezzel a lehetőséggel, azzal a céllal, hogy a lakosság érdekében megújuljon a települést szolgáló intézményrendszer és annak működése. Képviselőként sajnálja, hogy ez a koncepciót csak egy hónappal ezelőtt kapta a testület.

Javasolta, hogy tegyék közzé, hogy a lakosság számára is elérhető legyen, persze a szerző hozzájárulásával. A jövőben pedig a képviselő-testület vizsgálja meg, hogy hogyan lehet beépíteni a település mindennapjaiba.

Végül kijelentette, hogy szeretné kikérni saját maga és a képviselő-társai nevében a június 25-ei képviselő-testületi ülésen többször ismételt mondatot, miszerint: „Balástya gazdag, hálás és bőkezű, mi pedig barmok vagyunk, hogy ezt hagyjuk.”

A képviselő-testület tagjai nem barmok, elolvassák a testületi anyagokat és a velük megosztott információk alapján, tudásuknak megfelelően, felelősen igyekeznek dönteni.

Hozzátette, hogy a belső ellenőrzési jelentés is közzé lesz téve, a teljes dokumentáció mindenki számára elérhető lesz.

Péterné Bárkányi Tímea képviselő Illin Klára prezentációjához kapcsolódóan megköszönte a 24 éves közös munkát és megjegyezte, hogy Klárinál elhivatottabb, pontosabb, igényesebb ember nem nagyon van.

Márkus Marianna képviselő elmondta, hogy a képviselői munkát az esküjüknek megfelelően a falu érdekeit figyelembe véve kell folytatniuk. A közelmúlt eseményei a képviselő-testület tagjait is önvizsgálatra készíti. A kialakult helyzet kezelésében a józan észre és a lakossággal való együttműködésre alapozva kell a megoldásokat megtalálni. A felmerült problémákat, hibákat a helyén kezelve kell döntéseinket meghozni a lakosság érdekében. A felmerült kérdésekben nagyon fontos dolog az igazság keresése, de nem mindegy hogyan! Az alaptalan vádaskodásnak, gyanúsításnak romboló ereje van egy faluközösségben. Először párbeszédet kell folytatni, majd utána lépni, ha nem kapta meg az ember a megfelelő választ a kérdéseire. Fontos, hogy ne sérüljön meg a másik személy méltósága. A képviselőknek példát kell mutatni arra, hogy fontosak az itt élő emberek, még ha másképp is gondolkodik, és mindenkivel meg kell találni a megfelelő hangnemet. Ha probléma van, le kell ülni és megbeszélni kölcsönös tisztelettel. Balástyán ne az a hangnem legyen, mint ami napjainkban a parlamenti üléseken történik! Kijelentette, hogy bízik a balástyaiakban, hogy tudják mi a helyes út.

Tóth-Sári Nándor képviselő megjegyezte, hogy nagyon sokat köszönhet Kiss István művelődésszervezőnek, aki fiatalkorában rengeteg programot szervezett. A halála után ez folytatódott Klárral. A segítség kölcsönös volt kettejük között. Nagy hálával fordulhatunk Klári felé, mert tényleg az egész életében a falut szolgálta.

Becsey Zoltán képviselő megkérdezte, Csáki Anita képviselőt, hogy kapott – e felkérést az általa elhangzott tájékoztatásra és méltatásra, és ha igen akkor kitől, mert ő maga, mint pénzügyi bizottsági tag nem tudott erről?

Csáki Anita képviselő kifejtette, hogy az nyilvánosságra volt hozva, hogy belső ellenőrzés fog történni és reflektálni kell a júniusi testületi ülésen elhangzott vádakra. A pénzügyi bizottság vezetőjeként kezdeményezte a belső ellenőrzés lefolytatását, illetve azt, hogy teljes mértékben egy külső személy végezze ezt el.

Nem kapott méltatásra felkérést, csak tényeket közölt.

Becsey Zoltán képviselő megjegyezte, hogy tisztázni akarta, hogy a pénzügyi bizottság elnökeként, vagy képviselőként tette meg a tájékoztatást.

Csáki Anita képviselő megkérdezte, hogy van-e különbség?

Becsey Zoltán képviselő szerint a pénzügyi bizottság elnökeként tájékoztatási kötelezettsége lenne a bizottságon belül.

Csáki Anita képviselő megjegyezte, hogy Becsey Zoltán képviselő pénzügyi bizottsági tagként pénzügyi bizottsági adatokat tett közzé a június 25-ei ülésen előzetes megbeszélés nélkül.

Becsey Zoltán képviselő megjegyezte, hogy ő nem pénzügyi bizottsági tagként, hanem képviselőként tette meg az észrevételeit.

Kérdéssel fordult Sziveri-Gajdán Lejla belső ellenőrhöz: A belső ellenőrzésben megemlítette a három árajánlat hiányát olyan kontextusban, hogy nem minden esetben volt három árajánlat. Most volt-e minden esetben, vagy nem minden esetben, vagy egyáltalán nem volt?

Sziveri-Gajdán Lejla belső ellenőr elmondta az önkormányzat költségvetési rendelete úgy rendelkezik, hogy 3 millió forint felett kell három árajánlatot kérni. Egy másik jogszabályi rész alapján határozatlan idejű szerződés esetében a tárgyév és az azt követő három összegét kell figyelembe venni a kötelezettségvállalásnál és ezért írta a jelentésben, hogy nem minden esetben kellett három árajánlat, mert voltak szerződések, melyek így számítva nem érték el, és voltak amelyek meghaladták ezt az összeget, illetve a határozott idejű szerződéseknel nem kell előre számolni.

Becsey Zoltán képviselő úgy gondolja, hogyha valamilyen beruházást, vagy szolgáltatást meg akar rendelni, akkor szükség van összehasonlító árajánlatokra. Ezt abban az esetben is szükséges, ha évek óta van együttműködés a meglévő partnerrel. Ezek az összehasonlító árajánlatok a jelentősebb szerződések esetében hiányoztak.

A jelentésben szerepel, hogy szerződéseken nem volt iktatószám, de a szerződések iktatva voltak.

Sziveri-Gajdán Lejla belső ellenőr elmondta, hogy a jelentés 12. oldalán lévő táblázatban részletesen ki van számolva, hogy melyik szerződés haladja meg, és melyik nem az értékhatárt. A szerződéseknek nemcsak iktatószáma, hanem egy nyilvántartási száma is, mivel egy excel táblázatban vannak nyilvántartva. Ezt azért jegyezte meg, mert az összehasonlításnál a számlákon következetesen a helyes megnevezés volt, de könyvelési sor megnevezésében nem mindig ugyanaz volt, ezért borzasztó nehéz volt nyomon követni, hogy melyik szerződés melyik számlához tartozik. Ezért, ha odavan írva bármilyen nyilvántartási szám, akkor már gyorsabban megy az összehasonlítás.

Becsey Zoltán képviselő utalt arra, hogy Sziveri-Gajdán Lejla megemlítette, hogy talán beszerzési rendeletnek kell hívni, amely azt taglalja, hogy milyen módon kell kiválasztani az ajánlattevő cégek ajánlatai közül a legkedvezőbbet. Ez hiányos volt és nem taglalja részletesen, hogy a testületnek mit kell tennie.

Sziveri-Gajdán Lejla belső ellenőr véleménye szerint a képviselő a Beszerzési Szabályzat IV. pontjára utalt, amikor a legalacsonyabb összegű és az összességében legelőnyösebb ajánlat van. Ezt a szabályzatot – annak ellenére, hogy jogszabály nem írja elő – a képviselő-testület 2020-ban elfogadta. A testületi tagoknak kell eldönteni és megegyezni abban, hogy milyen feltételeket írnak a szabályzatba.

Becsey Zoltán képviselő megjegyezte, hogy ez a szabályzat nem minden esetre terjed ki, vagy nem minden esetben részletezi pontosan, hogy hogyan kell ezt végrehajtani.

Sziveri-Gajdán Lejla belső ellenőr elmondta, hogy a szabályzat valóban általánosságban van megfogalmazva, de ezt nem a belső ellenőr dönti el. Hozzátette, hogy több önkormányzatnál végez belső ellenőrzési tevékenységet, és máshol sem részletesebb. A testületnek kell eldönteni, hogy mit szeretne módosítani és ez alapján tudja ellenőrizni.

Csáki Anita képviselő fontosnak tartotta megjegyezni, hogy ez nem pályázat, nem közbeszerzés. Nem egy olyan épület felújítása, amire kiírnak egy közbeszerzést és ugyanarra a munkára a legalacsonyabb árat kell elfogadni. Ebben az esetben a legelőnyösebbet kell választani. Olyan komplex munkakör, ahol a legolcsóbb nem a legjobb, azt kell mérlegelni, ami a településnek a legelőnyösebb.

Márkus Marianna képviselő úgy gondolta, hogy ha árajánlatokat kér a testület, akkor már sokkal hamarabb kiderült volna, hogy Illin Klára mennyire alulfizetett volt, hamarabb fény derült volna arra, hogy ugyanezért a munkáért más vállalkozók sokkal többet kérnek.

Ujvári László polgármester megköszönte az objektív helyzetértékelést. A belső vizsgálat szerint nem követett el hűtlen kezelést, hivatali visszaélést, bünszervezetben elkövetett költségvetési csalást, amellyel megvádolták. Vannak kisebb adminisztrációs hibák, melyeket a jövőben korrigálni fogunk és intézkedési tervet készítünk.

Javasolta, hogy folytassák a testületi ülést a következő napirenddel, ahol a másik megvádolt fél kíván reagálni az ellene felhozott vádakra.

Átadta a szót Kiss Máténak, a település volt közösségi média-menedzserének.

4. Napirendi pont

Kiss Máté volt közösségi média-menedzser reagálása Becsey Zoltán képviselő 2026. június 25-ei képviselő-testületi ülésen elhangzott vádjaira

Ea.: Kiss Máté

Kiss Máté reagálását változtatás nélkül, de az érintetteknek intézett kérdésekre adott válaszokkal kiegészítve, a megkapott írásos anyag beillesztésével tartalmazza a jegyzőkönyv, az alábbiak szerint:

Kiss Máté:

„Kedves Balástyaiak, tisztelt képviselő-testület!

Köszönjük a lehetőséget, hogy megszólalhatunk, és végre tisztázhatjuk a nevünket, helyreállíthatjuk a besározott méltóságunkat.

Becsey Zoltán önkormányzati képviselő a június 25-ei testületi ülésen valótlan állításokat fogalmazott meg velünk szemben, a média- és helytörténeti vállalkozói szerződések ügyében, sőt, bűncselekmény elkövetésével vádolt meg bennünket. Azt állította – és nem pedig vélelmezte –, hogy csalást követtünk el. Ügyünkben a tájékoztatása szerint bünszervezetben elkövetett csalás miatt fordult az ügyészséghez – ez édesanyámat, engem és Ujvári Lászlót érintette –, illetve a polgármesterrel szemben hűtlen kezelés és hivatali visszaélés miatt fordult a hatósághoz.

Mi két és fél hónapja várjuk, hogy tisztázódjon a nevünk. Azért nem szólaltunk meg eddig, mert augusztus 31-ig az önkormányzattal szerződéses jogviszonyban álltunk és olyan közérdekű munkát végeztünk médiaszakemberekként, amit nem szerettünk volna, ha csak azért, mert megszólalunk, bárki besározna. A munkánk, az Önök szolgálata fontosabb volt számunkra, mint a saját érdekeink. Munkánkat, annak színvonalát és pártatlanságát szinte senki sem kérdőjelezte meg, így munkánk szakmaiságának értékét sikerült megővünk.

De most már van mondanivalónk. Nem is kevés, és előre elnézésüket kérem, amiért hosszabban fogok beszélni.

Először is szeretnénk köszönetünket kifejezni Sziveri-Gajdán Lejla független pénzügyi revizornak, aki külső szakértőként értékelte és elemezte mélyrehatóan családunk szerződésének kérdéseit. Megállapításai számunkra nemigen jelentettek újdonságot, ugyanis mi június 25-én is tudtuk: nem vagyunk bűnözők, és még csak etikai, morális szabályokat sem szegtünk meg.

Szomorúnak tartjuk ugyanakkor, hogy ez a hivatalos belső ellenőrzési eljárás csak most, augusztus közepén indult meg, hiába tett ígéretet Ujvári László polgármester már a június 25-ei ülésen arra, hogy utána kíván járni a média- és helytörténeti szerződések ügyének. Így mostanáig kellett arra várnunk, hogy egy hivatalos vizsgálat is lényegében kimondja: ártatlanok vagyunk.

Fontos megjegyezni: ha nincs néhány elégedetlen képviselő, ha nem tanúsítunk a háttérből mi is ez ügyben határozott fellépést, a belső ellenőrzés el sem indult volna. Hogy mégis lett vizsgálat, azért köszönetünket fejezzük ki Márkus Marianna és Csáki Anita képviselőnek, illetve Juhász Jenő alpolgármesternek, valamint Péterné Bárkányi Tímea és Tóth-Sári Nándor képviselőnek, akik támogatták kezdeményezésüket.

Úgy gondoljuk, ügyünkben a hivatalos belső vizsgálat és annak eredménye fontos mérföldkő, hiszen lényegében ugyanezekre a megállapításokra juthat majd az az ügyészségi vizsgálat is, amit Becsey Zoltán kezdeményezett velünk szemben.

Ezért is tartjuk meglehetősen furcsának az egyik, szerződéseinket közérdekű adatigényléssel kikérő volt közszereplő, Kocsisné Benkő Beáta egykori polgármesterjelölt szeptember 7-ei Facebook bejegyzését. Ebben azt írta – idézem: „Érdeklődéssel várom a szeptember 10-én megszervezésre kerülő előadást a média ügyben, annak ellenére, hogy nem látom sok értelmét, hiszen az ügy már hivatalos útra terelődött. Mindegy mit mondanak az illetékesek, vagy a belső vizsgálat, mindent felül fog írni az elindult eljárás eredménye.”

Nem Bea, nagyon nem mindegy, mit is mond a belső ellenőrzés eredménye.

Mielőtt tételesen és tényszerűen megcáfolnám Becsey Zoltán szinte valamennyi állítását, amit tett az ügyeinkben, szeretnék egy fontos kérdést feltenni neki:

Zoli, kik is a vádlóink?

Mert te magad utaltál arra a június 25-ei ülésen, hogy a prezentációt nem egyedül készítetted. Így óhatatlanul kíváncsiak lennénk, kik azok, akik szerint a média- és helytörténeti szerződések ügyében bűncselekmények történhettek. Mi újságírókként csak azt tudjuk, hogy szerződéseinket részben képviselői iratbetekintéssel, részben közérdekű adatigénnyelssel hárman ismerték meg: te, Kocsisné Benkő Beáta és Krasznai Zoltán.

Így adódik a kérdés, kik voltak a segítségedre, és miben segítettek?"

Kiss Máté megkérdezte a képviselőt, hogy elkívánja- e ezt most mondani?

Becsey Zoltán képviselő elmondta, hogy a prezentációt saját maga készítette, nem volt segítsége. A megállapítások is saját véleményét tükrözték. Tájékoztatta a hallgatóságot, hogy kétféle módon lehet hozzájutni olyan adatokhoz, melyek alapból nem nyilvánosak, de mivel az önkormányzat közpénzt kezel, ezért minden adat nyilvánossá kérhető. Ennek egyik módja az iratbetekintési kérelem, amit képviselőként is kért. Erre az adatszolgáltatásra 30 napja van az önkormányzatnak. Ha valaki közérdekű adatigénnyel fordul az önkormányzathoz, - amit bármelyik magyar állampolgár megtehet – arra 15 napos határideje van, hogy válaszoljon. Az, hogy ezeket az adatokat, kik és hogyan ismerték meg, onnantól kezdve, hogy közérdekű adatigénnyelést nyújtanak be, a közérdekű adatigénnyelés teljes mértékben nyilvános, bárki számára hozzáférhető.

Kiss Máté:

„Mielőtt továbbmennék, szeretnék még egy kérdést tisztázni.

Az önkormányzati átláthatóság biztosítása, a képviselői iratbetekintés, a közérdekű adatigénnyelés, vagy épp az elszámoltatás fontos társadalmi igény és jog, amit magam is támogatok, sőt, a mi szerződéseink ügyében sincs semmi kivetnivalónk a vizsgálódás ellen.

Ugyanakkor szeretném jelezni: a demokratikus eszközök használata és a suttyó rágalmozás közt nincs rokoni kapcsolat.

Hogy miért mondom ezt, arról fogok részletes képet adni a továbbiakban.

De mielőtt megtenném, még valamiről beszámolnék. A napokban közzétettem a Facebook-on egy bejegyzést ezzel kérdéssel: Önök mit tennének, ha az édesanyjukat, aki az egész életét tisztességesen élte és dolgozta le, valaki hamis vádakkal börtönbe akarná csukatni?

Becsey Zoltán előbb telefonon, később a Facebook-on kifogásolta a kérdésem szövegét. Idézem: „Azonban a dolgok eképpen túlgondolása, a személyes mocskolódás tényleg megosztottsághoz vezet. Sajnálom, hogy ezt az utat választottátok!”

Szeretném tájékoztatni a tisztelt képviselő urat, hogy június 25-én velünk szemben nem gyanúként vetetted fel a bünszervezetben elkövetett csalás vádját, hanem kész tényként közölted azt a párhuzamosnak vélt kifizetések miatt – amit most a belső ellenőrzés is egyértelműen cáfol. Azt később jelentetted be, hogy az ígért feljelentést meg is tetted.

Ez alapján azt is szeretném jelezni neked, hogy a Btk. 373. § szerint a bünszövetségben elkövetett csalás büntetési tétele a legelső esetben is, ha a kár még a szabálysértési

értékhatárt sem haladja meg, de a csalást bünszövetségben követik el, a büntetés 2 évig terjedő szabadságvesztés.

Szóval egyáltalán nem túlzás azt állítanom, hogy bizony börtönbe akartad záratni a 68 éves anyámat. Meg engem. Meg Ujvári Lacit. Alaptalan vádakkal.

Szintén idéznék tőled a szeptember 7-ei kommentedből: „Eddig úgy gondoltam, hogy megillet benneteket a lehetőség, hogy tisztázzátok magatokat. Most is úgy gondolom, ha megfelelő, alátámasztott érvekkel indokoljátok az általam bemutatott gazdasági eseményeket, akkor ezzel pontot rakhatunk a sértődöttségre.”

Sajnos azt kell mondjam, nem, nem kaptunk lehetőséget tőled a nevünk tisztázására. Emlékeztetnem kell téged arra, hogy a prezentációd összeállítása előtt sem nekem, sem édesanyámnak nem tettél fel tisztázó kérdéseket. Június 25-én Te nem feltételes módon fogalmaztad meg az állításaidat, hanem kijelentő módon, ráadásul az ülés másnapján állításod szerint meg is tetted a feljelentést. Hiába hiszel mást, valójában a cselekedeteid és a korábbi felszólalásod egyértelműen azt mutatják, szerinted bűnösök vagyunk.

De említenék meg valamit, idéznék a június 25-ei ülésről megjelent beszámolóból:

Illin Klára arra kérte Becsey Zoltánt, hogy a szerződések mellett kérje ki az azokhoz kapcsolódó számlákat is. Utalt arra a két, helytörténeti munkáról szóló szerződésre, ami párhuzamosságot mutat, ezzel összefüggésben kiemelte, nem igaz, hogy dupla teljesítés és kettős kifizetés volt, annyi történt, hogy az adóváltozások miatt ugyanarra a munkára már más vállalkozás nevében állította ki a számlát.

Kedves Zoltán! A fő vádpontodra már az ülésen reagált édesanyám. Ezt a tisztázó választ úgy engedted el a füled mellett, mint a pinty.

A sértődöttségünkről pedig annyit: nem sértődöttök vagyunk, hanem sértettek. Ez egy jogi fogalom, tanácsos lenne utánanézned, mit is jelent.

És meg is érkeztünk a fő vádponthoz, a bünszövetségben elkövetett csaláshoz. Ezt Becsey Zoltán arra alapozva vetette fel, hogy talált két olyan szerződést, ami időbeli átfedést mutatott és ugyanannak a feladatnak az elvégzésére vonatkozott.

Ahogy édesanyám mondta, és ahogyan azt a belső ellenőrzés is megerősítette: nem volt kettős kifizetés semmiben. Ugye a képviselő úr annyit jegyzett meg június 25-én, hogy ő csak az önkormányzattól megkapott szerződések alapján fejtette ki álláspontját. Igen, a szerződésekkel nem is igen volt baj, a baj az álláspontod kifejtésével volt csak.

Egyszerűen „elfelejtetted” kikérni a számlákat és a kifizetési kimutatásokat, és ezek ismerete nélkül, pusztán csak szerződések alapján következtettél olyan kifizetésekre, amik nem történtek meg.

Jól mondtad annak idején: „itt valami nem stimmel”, csak hogy utána kellett volna nézned, mi nem stimmel, és nem egyszerűen hamisan vádaskodni, figyelmen kívül hagyva a tényeket. Mert úgy tűnik, nem emlékeztél arra, amit korábban a képviselői felelősségvállalásról mondtam neked.

Jelzem: ezzel velünk szemben meg is dőlt azonnal a legfőbb vád, amit említettél. És ezt az ügyészség se igen tudja majd máshogy értelmezni.

Akkor térjünk is rá a következő állításodra, a hétvégi szerződéskötésekre. Ezzel összefüggésben mondtad azt, hogy ezek felvetik a közokirat-hamisítás gyanúját. Először ezt

a 2024. szeptember 1-jei keltezésű, a MyMiniMedia Kft.-vel kötött szerződéssel összefüggésben említetted meg. Érdekesnek nevezted a dátumot, mivel az vasárnapra esett, és szerinted azt aznap írták alá, nemcsak a polgármester, hanem az akkori gazdasági vezető, Karácsonyiné Kapocsi Zsuzsanna is. A vasárnapi szerződés aláírást felháborítónak tartottad.

Nos. Az az igazság, nem, senki nem volt bent se vasárnap, se kommunista szombaton megkötni az általad említett valamennyi olyan szerződést, aminek a keltezése hétfővégre esett. Sajnos egyszerűen tájékozódni kéne arról, hogy az ilyen szerződéskötési gyakorlat, mármint hogy a keltezés napja egybeesik a szerződéses feladatvállalás napjával, bevettnek számít, még akkor is, ha hétfő napra esik, és a polgári törvénykönyv is megengedi.

Emellett javaslom, hogy ha mesterséges intelligenciára szorulsz, nézz utána a közokirat fogalmának, merthogy az ügyünkben még a láthatáron sincs közokirat. Ilyen vállalkozói szerződések esetében okiratokról lehet csak beszélni. És nem ugyanaz a kettő.

És ha már vállalkozói szerződések. Itt jegyezném meg Horváth Andrásnak, akinek a Facebook-on a média álláshirdetésekre utalva azt sikerült állítania, hogy a vállalkozói szerződés a mutyizás melegágya, hogy pont nem. Ugyanis a mi szerződéseink így váltak megismerhetővé. Ha édesanyámat vagy engem bejelentett állásban foglalkoztattak volna, a fizetéseinket senki nem ismerhetné meg még közérdekű iratbetekintéssel sem, egy kúriai döntésnek köszönhetően.

És ha már iratbetekintés. Becsey Zoltán arról is beszélt a korábbi prezentációja kezdetén, hogy azért indította és azért most indította az iratbetekintést, mert ennek politikai oka van, április 12-én az ország választott, és leváltotta azt a politikai rezsimet, ami uralta az országot. Korábban ezt – saját megfogalmazása szerint – azért nem tette meg, mert volt félnivalójuk és félténivalójuk. Hozzátette, az országos politikai helyzet változása tisztább körülményeket teremtett az ilyen iratbetekintési munkára, nem kell tartani retorziótól.

A félnivalóra és félténivalóra hadd mondjak most kivételesen egy magánvéleményt. Persze. Hogyne. Olyannyira volt félténivalója két éve, a Fidesz-kormányzás idején Becsey Zoltánnak, hogy közreműködött Kocsisné Benkő Beáta választási kampányában (megválasztották képviselőnek is), illetve Kocsisné Benkő Beáta a 2024-es önkormányzati választás után Nagy Sándor fideszes kisteleki polgármesternél vállalt munkát. Mert ne feledjük, nagyon sok embernek az előző rendszerben igenis volt félnivalója és félténivalója, de itt Balástyán, ahol pártszinten a Fidesz nem is volt jelen, ilyen esetre, helyi szinten nem volt példa.

És akkor most nézzük, mennyi is az annyi. Azt mi is Becsey Zoltántól tudtuk meg, hogy mi 38 millió forintot lapátoltunk ki két év alatt az önkormányzattól. Meg is kérdeztem édesanyámat, hova is tettük azt a sok pénzt?

A képviselő úr is feltett ugyanis egy kérdést, ami így hangzott: mennyibe került összesen Balástyának Illin Klára egyéni vállalkozó és a MyMiniMedia Kft. szerződötése? Azt mondtad – idézem: „ez egy 38 millió forint fölötti összeg a választások óta, amit kifizettünk.”

Ezzel szemben a valóság az, hogy 2024. júliusa és 2026 június vége között, vagyis az önkormányzati választástól az idén június végi testületi ülésig:

Illin Klára egyéni vállalkozónak bruttó 19.913.600 forintot fizetett ki az önkormányzat, családi cégünknek, a MyMiniMedia Kft.-nek pedig 6.794.500 forintot.

Ez összesen 26.708.100 forint.

Nem 38 millió... Ha esetleg a hiányzó 11-12 millió forintot ki akarod nekünk fizetni, nem ugrunk el a lehetőség elől.

Ezt a belső ellenőrzés is alátámasztotta. De hát már tudjuk, a képviselő úr elfelejtette ellenőrizni a kifizetéseket...

Itt jegyezném meg, hogy egyik ismerősünktől olyan visszajelzést is kaptunk, miszerint amikor egyik ismerősével beszélgetett az ügyünkről, az 38 milliós csalást emlegetett a nevünkkel összefüggésben. Úgyhogy, ha az a kérdés, hogy a hamis vádaskodás okozott-e nekünk károkat, akkor a válasz az, hogy bizony, igen.

Volt még egy kérdése Becsey Zoltánnak a testülethez, véleményüket kérve, hogy szerintük mennyire reális az, hogy havi csaknem 2 millió forintot fizet az önkormányzat kommunikációs célokra, miközben pénzügyi gondokkal is küzd.

Nofene. Havi csaknem 2 millió megy el kommunikációra? A mindenit! Hát vegyük akkor a legmagasabb, utolsó díjazásainkat. Szerintem 2026-ban – amióta a családi cégünk, a MyMiniMedia Kft. nem ÁFA-körös, a közösségi média menedzseri munka az önkormányzatnak havonta 500.000 forintjába került, az Illin Klára egyéni vállalkozó által leszámlázott összeg pedig a szerkesztő-újságírói munkára ÁFÁ-val együtt 508.000 forintot tett ki. Ez összesen 1 millió 8 ezer forint havonta.

2026 előtt, amikor a MyMiniMedia Kft. még ÁFA-körbe tartozott, akkor a közösségi média menedzseri munka 635.000 forintba került az önkormányzatnak, így a 2024-2025-ös kifizetések összesen is csak 1.143.000 forintra rúgtak havonta.

Akkor hogyan is jön ide a havi csaknem 2 milliós kifizetés? Egyfelől a képviselő úr nem igen tud számolni, másfelől a helytörténeti munkavégzést is kommunikációs kiadásként tartja számon.

Igaz, hogy mint édesanyám, az új helytörténeti referens is fényképezőgéppel és kamerával dolgozik, hogy az elkészített anyagaival segítse a szerkesztő-újságírói és a közösségi média menedzseri munkát, ám a helytörténeti munka elsődleges célja egészen más, mégpedig az, hogy nem média-, hanem helytörténeti szempontok alapján örökítse meg Balástya életének történeteit, gazdagítva ezzel a falusi szinten egyébként mára igen tekintélyessé vált helytörténeti gyűjteményt.

Ám ha a 2025-ös viszonyokat nézzük, és a médiamegbízásokhoz hozzá is adjuk a helytörténeti munka költségét – ami legutóbb havi bruttó 508.000 forint volt –, akkor is csak havi 1.651.000 forint jön ki, és ez még testvérek közt se igen nevezhető havi csaknem 2 milliónak. Úgy vélem, egyszerűen csak jobban lehet hergelni néhány lakost azzal, ha azt állítjuk, a kommunikáció kerül csaknem havi 2 millióba Balástyának. Pedig ugye nem.

És akkor most nézzük, mit is jelentenek a havidíjaink. Vegyük ehhez a legfrissebb teljes éves adatot. A Központi Statisztikai Hivatal közlése szerint 2025-ben a diplomás munkavállalók bruttó átlagkeresete 1.066.816 forint volt havonta. Mert ugye mégiscsak diplomások volnánk mi is.

Ha ezt kedvezmények nélküli nettóra számoljuk át – 15% személyi jövedelemadó és 18,5% társadalombiztosítási járulék levonásával –, akkor körülbelül havi 709.000 forint nettó bérrel számolhatunk. Átlagosan havi körülbelül 173,3 munkaórával számolva ez nagyságrendileg 4.100 forint nettó órabér.

Mi ugye nem bejelentett munkavállalóként, ami még többbe került volna az önkormányzatnak, hanem vállalkozóként végeztük a feladatainkat.

Ahogy említettem, édesanyám egyéni vállalkozásában szerkesztő-újságíróként legutóbb havonta ÁFA-stól 508.000 forintot számlázott, helytörténeti munkatársként is ugyanennyit, bruttó 508.000 forintot. Ez két félállás, kötelező esti és hétvégi munkavégzésekkel, gyakran folyamatos készenléttel. Tehát kvázi főállásként beszélhetünk egy havi bruttó 1.016.000 forintos összegről, amit anyámnak fizetett ki havonta az önkormányzat.

Ha ebből az összegből levesszük az általános forgalmi adót, a személyi jövedelemadót, a helyi adót – a társadalombiztosítási járulékot már nem kell kivonni, mert az utóbbi pár évben, amióta édesanyám nyugdíjas, azt vállalkozóként nem kell megfizetnie, azt csak korábban kellett –, illetve levonjuk a munkavégzéséhez kapcsolódó irodaköltséget és a havi benzinköltséget, valamint a vállalkozás könyvelési díjának ehhez kapcsolódó részét, akkor a két félállásból, aminek a díjazása 508.000 + 508.000 forint ÁFA-val, nagyságrendileg, átlagosan havi 580.000 forint jön ki nettó, elkölthető jövedelemként. Ez havi nettó 129.000 forinttal marad el a hivatalos diplomás átlagbértől.

Esetemben a közösségi média menedzseri feladatvállalásról családi cégünk, a MyMiniMedia Kft. számlázott az önkormányzatnak. Ez – amíg ÁFA-körös volt a cég – havi 635.000 forintot jelentett. Ez nagyjából egy félállásnyi munkavégzés volt

Ha ebből az összegből levesszük az általános forgalmi adót (amíg azzal együtt volt kiállítva a számla), a személyi jövedelemadó, a társadalombiztosítási járulék, a szociális hozzájárulás, a társasági adó, a helyi adó munkavégzéshez kapcsolódó részeit, illetve esetemben a munkavégzéshez kapcsolódó telefonköltséget, valamint az irodahasználat költségét, a könyvelési díj ide eső részét, akkor nagyságrendileg, átlagosan havi 270.000 forint jön ki nettó, elkölthető jövedelemként. Ez a hivatalos diplomás átlagbértől – félállásra számolva – havi 84 ezer forinttal marad el.

Ezt a fölháborító túlárzást!

„Mert Balástya gazdag, Balástya bőkezű, Balástya hálás, mi pedig barmok vagyunk, mert ezt hagytuk.” – Ja, persze...

Azért ne felejtsük el, igazán nem volt elegáns a képviselőtársaidat lebarmozni...

Nekem még volt két másik munkám is a MyMiniMedia Kft. alkalmazottjaként, így azokról is szólnék. Az egyik egy stratégiai dokumentum összeállítása volt. Az ÖNKORMÁNYZATI MEGÚJULÁS 2024 – új közéleti, közösség- és kommunikáció-fejlesztési stratégiai koncepció nevű munkaanyagot 2024. július 26-án zártam le. Ezt eredetileg társadalmi munkában végzett tevékenységnek szántam, mivel a két évvel ezelőtti önkormányzati választási kampány számos olyan jelenséget, indulatot és kihívást hozott felszínre, amire nem volt válasza sem Ujvári László polgármesternek, sem az új összetételű képviselő-testületnek.

Azzal a szándékkal készült a koncepció, hogy több stratégiai területen, végig a lakosság érdekeit és jobb kiszolgálását szem előtt tartva képes legyen előrelépni az önkormányzat. A munkaanyagot Ujvári Lászlónak és Fodor Tamásnak, a kulturális bizottság akkori elnökének juttattam el. Több körben egyeztetünk is a javaslataimról. Bár mindketten elismeréssel szóltak a munkámról, Ujvári László a megvalósítás és az új együttműködések kialakítása tekintetében a szokásos halogató taktikáját választotta. Ebben szerepe volt annak is, hogy bizonytalanak látták több javaslat finanszírozási lehetőségét.

A polgármester ennek ellenére úgy döntött, hogy mivel színvonalasnak tartja a munkát, ezért azt az önkormányzatnak megvásárolja. Szokása szerint picit alkudozott, én meg picit engedtem az árból. Ekkor és később is felvettem, hogy hasznos lenne, ha a koncepciót megismerné a képviselő-testület és vita kezdődne róla. Úgy gondolom, Ujvári László

polgármesternek az elmúlt két évben elkövetett legnagyobb politikai hibája volt, hogy ezt nem tette lehetővé.

De nézzük itt is a számokat. Nekem kényelmesebb volt úgy, hogy a stratégiai munkáért járó díjazást havonta vegyem fel, vagyis a 952.500 forintos bruttó díjat havonta fizesse ki az önkormányzat. Utólag ennek megfelelően kötöttük meg a szerződést, és 5 hónapig havi 150.000 forint + ÁFA díjazást utalt nekem az önkormányzat. Ezt a szerződést két hónappal meghosszabbítottuk és nem új szerződést kötöttünk. Tettük ezt azért, mert akkor a szorgalmazásomra újra elkezdtünk Lacival több körben is egyeztetni a koncepcióról, a javaslatok megvalósításának lehetőségeiről, és ez a plusz két hónap ezeket a konzultációkat fedte le valójában. Összességében tehát az önkormányzat a stratégiai koncepció kidolgozásáért és a szakmai konzultációért bruttó 1.333.500 forintot fizetett ki.

Érdekes, hogy ezzel szemben Becsey Zoltán szerint – idézem: „összességében egy körülbelül 1,7 millió forintos megbízásról lehet beszélni, ami a stratégiai tervre szól.” Hogy mit számolt hozzá a valós kifizetéshez, az számomra rejtély...

Így maradjunk csak az 1.333.500 forintos összegnél. Aki nem ismeri sem a szakmámat, sem a körülményeket, sem a piaci viszonyokat, annak ez könnyen tűnik egy túlárzott szerződésnek. Ám ha hozzátesszük az összeghez az elvégzett munka mennyiségét és minőségét, akkor azért mindjárt más lesz a helyzet.

Egy 70 oldalas munkaanyagot állítottam össze (és ekkor még a mesterséges intelligencia használata előtt jártunk), és összességében, a szakmai konzultációkkal együtt 100 órányi munkám volt benne. Azért ez nem kevés.

Hogy láthassák az értéket is, szeretném megosztani Önökkel, hogy a Sikerfejlesztés néven létrehozott üzletfejlesztési, marketing és kommunikációs tanácsadói praxisomban a stratégiai tanácsadásért kért óradíjam a koncepció elkészítésének időpontjában 30.000 forint + ÁFA volt, ez ma már 40.000 Ft+ÁFA. Igen, óránként kerül ennyibe az, ha valaki stratégiai tanácsokat kér tőlem vagy stratégiai szintű dokumentumokat állíttatna össze velem.

És ez egy piaci középár ezen a szakmai területen, mert nem vagyunk túl sokan az országban, akik a tanácsadást ilyen stratégiai szinten is űzik. De megjegyezném, hogy amikor elkezdtem a tanácsadást, úgy 8-10 éve, találkoztam olyan üzletfejlesztési szakemberrel is, akinek akkoriban volt 80.000 forint az óradíja. Szóval az olyan figurák óradíjai, mint amilyen én vagyok, valahol az ügyvédi óradíjak és a mérnöki óradíjak között helyezkednek el.

Ha a balástyai önkormányzatnak a koncepciómat a 2024-es listaáramon adtam volna el, akkor az a falunak 3.810.000 forint lett volna. Vagyis ez azt jelenti, hogy 65%-os kedvezményt adtam Balástyának.

De nézzük mindezt a diplomás átlagbér szemüvegén keresztül. Említettem már, hogy a diplomás munkabér nettó óradíja 2025-ben 4.100 forintot tett ki. Ha a teljes bruttó összegből kiszámolom a nettó óradíjat a koncepcióalkotás esetében, akkor az nagyjából 5670 forintra jön ki. Ez 1.570 forinttal magasabb, mint a diplomás átlagbér munkadíja. Mindenesetre az elmondható, hogy a stratégiai koncepció írásának óradíjával számolva, több mint két órát kellett eltöltenem a munkaanyag írásával ahhoz, hogy igénybe tudjak venni például egy 50 perces masszázst...

Szóval elnézést, de ebben az esetben sem mernék olyan túlárzásról beszélni, mint amire Becsey Zoltán utalt.

Volt még egy szerződése, ami az új közösségi média menedzser betanításáról szólt, aki lényegében az elődöm lett, miután nem vált be a munkája. A szerződés e tekintetben egyhavi,

bruttó 127.000 forintos díjfizetést tartalmazott. Becsey Zoltán ezzel összefüggésben arról beszélt, nem a betanítással van baj, hanem azzal, hogy egy szerződés arról szól, hogy egy hónapos a betanítás. Úgy vélte, a szakmai betanítás effektíve 3-4 nap volt, és szerinte erre a munkára reálisan 13.000 forint lett volna számlázható.

Először is. Az, hogy egyhónapos időkerete van szerződésileg a betanításnak, az még nem jelenti azt, hogy a betanítás egy hónapos folyamat.

Másodszor. A képviselő úr elfelejti, hogy annak idején egy addig nem létező pozícióra kellett valakit betanítani, vagyis a pozíció szakmai és etikai szabályait is ki kellett alakítani, hogy a közösségi média szolgáltatás megfelelően elindulhasson.

Harmadszor. A képviselő úr meglepően jól tippelte meg, hogy mennyi idő ment el akkoriban erre a betanításra. 3-4 napot említett, és a valóságban is nagyjából ez 30 óra volt, többkörös személyes beszélgetésekkel, online egyeztetésekkel és tervezéssel, illetve a szabályrendszer kialakításának a megkezdésével. Összehasonlításképp: az én utódom betanítása, miután összeállítottam a települési közösségi média teljes szabályrendszerét, csaknem 40 oldalban és rendelkezésre álltak már a vizuális sablonok a munkához, az átadás-átvételi és betanítási folyamat összesen nem tett ki 3 órát.

Ha a bruttó 127.000 forintos összeget visszaosztom óradíjra és kiszámolom annak a nettó összegét, akkor az úgy 1.800 forintba jön ki, ami a diplomás átlagbér nettó óradíjának kevesebb mint a fele.

Negyedszer. És most vigyáznom kell, nehogy elröhögjem. Becsey Zoltán ennél a szerződésnél jelölte meg egyedül, hogy szerinte mi lett volna a reális díjazás. Úgy vélte, erre a munkára reálisan 13.000 forint lett volna számlázható.

Hát. Mit is mondhatnék.

2024-ben a „sima”, szakképzettséget nem igénylő közfoglalkoztatási havi bér bruttó 133.400 forintot tett ki, amiből bruttó 767 forint óradíj jönne ki.

Ehhez képest a talán bruttónak gondolt 13.000 forintos, javasolt reális díjazásom a 30 órával elosztva bruttó 433 forintos óradíjra jön ki.

Azért ez jól jelzi, hogy a médiamunkások bérét a képviselő úr legszívesebben a közmunkás bér alatt látná. Ezúton is köszönöm a szakmai nagyrabecsülését valamennyi újságíró és médiaszakember kolléga nevében!

Becsey Zoltán természetesen maga is hozott piaci adatokat arra vonatkozólag, hogy igyekezzen túlfizetettnek beállítani minket, csak hogy egyetlen esetben sem közölte az idézett munkadíjakról szóló szerződések tartalmát. Merthogy az elég sokat befolyásol. Csak egy példa, amit elképedve említettél: a budapesti Terézvárost hoztad fel példaként, ahol nettó 350.000 forintért alkalmaznak kommunikációs tanácsadót vagy újságírót.

Ebből szerinted mi derül ki? Ugyanazt csinálja a budapesti újságíró, mint édesanyám? Nem tűnt fel neked, hogy az ő titulusa szerkesztő-újságíró? Tudod, mi a különbség egy szerkesztő és egy újságíró között? Elmondom: szakmai rang és 1 vagy 2 fizetési kategória fölfelé. A szerkesztők van, hogy 50, vagy akár 100 százalékkal is többet keresnek, mint egy újságíró. Mert más szakmai kompetenciákat kíván a két pozíció. Szóval, ha meg akarod ítélni a szakmáinkat, tájékozódj jobban. Nem elég annyi, hogy „tudok újságot olvasni, tehát értek az újságíráshoz is...”

Most hadd szóljak néhány szót arról, amit a tisztelt képviselő úr „elfelejtett” megemlíteni elhíresült prezentációjában. Hogy mit is kapott Balástya a kifizetett pénzekért? Úgy látszik ez egyáltalán nem érdekelte a képviselőt. Itt jegyezném meg, ez nem csak a prezentációra volt igaz, de az elmúlt két évben sem nekem, sem édesanyámnak nem tettél fel egyetlen kérdést sem a munkánkról, soha nem érdeklődtél, mi alapján dolgozunk, vagy, hogy esetleg mik a munkavégzést illetően az igényeink, javaslataink.

BALÁSTYAI ÚJSÁG

Minden évben évente 11 alkalommal jelent meg nyomtatott formában, 8-12-16 oldalban a Balástyai Újság.

ONLINE SZERKESZTÉS-ÚJSÁGÍRÁS

Balástya honlapján az elmúlt több mint 2,5 évben havonta átlagosan 58 hír jelent meg.

HELYTÖRTÉNETI VIDEÓZÁS ÉS FOTÓZÁS

Az elmúlt több mint 2,5 évben havonta átlagosan 4,5 hosszabb-rövidebb filmfelvétel készült. Az elmúlt több mint 2,5 évben havonta átlagosan 29 olyan fotózás volt, ami helytörténeti célokat szolgált. Ehhez jött hozzá régi fényképek gyűjtése, csoportosítása, illetve válogatása kiállítási és egyéb anyagokhoz.

KÖZÖSSÉGI MÉDIA

Az elmúlt másfél évben összesen 1393 bejegyzés jelent meg a Balástya Község Facebook oldalán, ezeknek nagyjából harmada az önkormányzat által fenntartott Figyeljünk egymásra! – Balástyai információs csoportban is látható volt. 2025 áprilisának közepétől az év végéig havonta átlagosan 86,1 bejegyzést, míg 2026-ban, augusztus végéig átlag 77,3 bejegyzést lehetett olvasni.

Ezek valós és komoly teljesítmények, és a díjazásaink valójában sosem tükrözték az elvégzett munka valós piaci értékét, még a legmagasabb díjazásaink esetében sem. Egyszerűen azért, mert a szülőfalunknak dolgoztunk.

Lezárva a díjazásaink témáját, kérdéssel szeretnék fordulni Becsey Zoltánhoz.

Mi van az újabb feljelentéssel? Szeptemberből már több mint egy hét eltelt... Tudod, megint a hűtlen kezelés...

Hiszen utódaink a szerkesztő-újságírói, a közösségi média menedzseri és a helytörténeti referensi munkakörben nagyságrendileg pont annyiba kerülnek most Balástyának, mint mi kerültünk.

Gondoltam, ha a mi díjazásunkat sokalltad, és közpénzpazarlásnak állítottad be a mi munkánkat, akkor az utódaink szerződéseinek ügyében is feljelentést teszel. Vagy nem?

Nem?

Akkor ugye elmondhatjuk, hogy nem az volt a baj, hogy a médiaszakemberek sok pénzt keresnek Balástyán, hanem hogy mi kerestünk sok pénzt...

Hogy mi a sok pénz és mi az olcsó, arról még mondanék néhány gondolatot.

Idéznék a június 25-ei testületi ülésről szóló beszámolómból:

„A helyzetet a képviselő a közbeszerzési eljárásokkal vetette össze, amikor általában három ajánlat közül az önkormányzatnak a legolcsóbb ajánlatot kell választania. Azt elismerte, hogy ha ilyen eset lett volna, akkor az újság minősége nem olyan lenne, mint most. Becsey Zoltán ugyanakkor úgy vélte, az önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy minőségi kérdésben tegyen különbséget az ajánlattevők közt, szerinte ez nagyon rossz dolog lenne.”

Szeretném tájékoztatni a tisztelt képviselő urat, hogy ez a „nagyon rossz dolog”, amit említ, bizony benne van az önkormányzat szabályaiban. Nem pusztán a legolcsóbb ajánlatot választhatja sok esetben az önkormányzat, hanem azt is, ami a legelőnyösebb.

Később úgy fogalmazol: „a vállalkozók mérlegelhetnek minőségbeli kérdésekben, de az önkormányzatnak nem adnak ilyen lehetőséget.” Illetve: „a hat képviselő és a polgármester meg tudna ítélni ajánlatokat minőségi alapon is, de úgy vélekedett, erre nem ad lehetőséget a törvény.”

Erre az a válaszom: de.

Zoli, két éve vagy önkormányzati képviselő, és mégsem vagy tisztában a saját önkormányzatod belső működésével, a korábban a képviselő-testület által is jóváhagyott szabályokkal.

Még valamire szeretném felhívni a figyelmedet. A legolcsóbb ajánlat kötelező elfogadásáról beszéltél, és nem beruházási kérdésekben, hanem személyes közreműködést igénylő munkavégzés esetében.

Nem vetted észre, de ezzel nagyon súlyos dolgot mondtál ki, és lényegében megsértettél mindenkit, aki az önkormányzatnál vagy az önkormányzatnak dolgozik vállalkozóként vagy munkavállalóként. Ugyanis, amit mondtál, azt jelenti, hogy szerinted Balástyán nem számít a minőségi munka, a teljesítmény, csakis az, hogy a legolcsóbban végezzék el a munkát. Hidd el, ez sértő mindazoknak, akik Balástyán, a falu szolgálatában minőségi munkát végeznek.

És nem melleleg: ez a felvetésed tökéletes receptje lenne annak, hogyan fejlesszünk vissza és verjünk szét egy működő önkormányzati szervezetet. Nem véletlenül nincs tehát benne az önkormányzati szabályokban az, mindig csak a legolcsóbb ajánlatot köteles az önkormányzat elfogadni. Képviselőtársaid mindezt jól tudják; tudják, hogy a felelős települési gazdálkodás picivel bonyolultabb dolog, mint mindig a legolcsóbb ajánlatot elfogadni.

Ha nem értesz velem egyet, javasolom, mindig keresd a legolcsóbb orvost, a legolcsóbb tanárt, a legolcsóbb szerelőt...

Most utazzunk el kicsit az összeesküvés-elméletek világába. Szerintem ezt nagyon fogja szeretni a bíróság.

Idéznék ismét a testületi ülés beszámolójából:

„Konkrét tartalmi átfedések vannak a polgármesteri program és a későbbi stratégiai koncepció között – itt a képviselő egy Facebook kommentelőre utalva azt mondta: a választási kampányban Ujvári László a bejegyzéseit nem maga írta, ezt a kampánymunkát Illin Klára és Kiss Máté közösen végezte el, majd ezt stratégiai szintre emelték. Becsey Zoltán úgy fogalmazott: „el lehet dönteni, hogy mindez stratégia volt, vagy hála azért, hogy a kampányon dolgozott a kommunikációs csapat.” Szerinte az nagyon megdöbbentő állítása a mesterséges intelligenciának, hogy a korábban a polgármester magánfinanszírozású választási kampányában tett választási ígéreteket az alig másfél hónappal a választások után,

közpénzből megrendelt stratégia hivatalos önkormányzati programmá emeli. Szerinte ez „gáz, nagyon gáz.”

Nahát! Hogy édesanyám bármiféle kampánymunkát végzett két éve Ujvári Lászlónak, azt mi is Kocsisné Benkő Beáta férjétől tudjuk, aki a kisteleki telefonszaküzletben mesélte, hogy „Klári csinálja a Laci kampányát.” Tanúnk van erre, mielőtt bárki feleslegesen felszisszenne.

Ezzel szemben a valóság az, hogy anyám, aki baromira nem ért se a közéleti kommunikációhoz, se a Facebook-hoz, és annak idején is nagyjából az volt a helyzet, hogy a napi munkája mellett örült, hogy élt, semmilyen formában nem vett részt Laci kampányában. Lehet, hogy ezt nehéz egyeseknek elhinni, de Laci kampányát egyedül én csináltam, nem volt szükség csapatra. Mondjuk, nyert is, ha valakinek esetleg nem rémlene.

Számomra az egészben az a vicc, hogy amikor munkába álltam közösségi média menedzserként, az első informális ülésükön magam tájékoztattam a képviselő-testületet, így Becsey Zoltánt is arról, én voltam Laci kampánymenedzsere, a munkát egyedül és önkéntesen végeztem. Kérdésekre, hogy mindezzel összefüggésben valakinek van-e kifogása, nem volt érdemi válasz, csak Becsey Zoltán jegyezte meg: örül annak, hogy ilyen szakértői kézbe kerül Balástya Facebook kommunikációja. Minderre tanúk ugye a képviselő-testület tagjai.

De tegyük tisztába még néhány dolgot. Laci a választási kampány előtt nem kérte a segítségem, eszébe se jutottam. Mondjuk másnak se nagyon, annak ellenére, hogy a faluban egyedül én dolgozok kommunikációs stratégiai tanácsadóként.

Miután láttam, hogy ki és milyen posztokat tett közzé az újonnan létrehozott Facebook oldalán és kommunikációs szakemberként fogtam a fejem, én kerestem meg Lacit. Felajánlottam neki a munkám, önkéntesként, díjazás nélkül. A Facebook-on a szövegeit a beszélgetéseink és az útmutatásai alapján én írtam, és ez bizony a politikában bevett gyakorlat.

Minden bejegyzést szorgalmasan a megjelenése előtt elolvasott, igazított, vagyis minden, ami megjelent, valójában az ő gondolatait, szándékát tükrözte, én csak tanácsokat is adva megfogalmaztam számára a mondanivalóját.

Mivel sok mondanivalója volt, ezért sok szöveget írtam. Meséltem már az óradíjaimról, ez alapján egy nagyjából 1,5-2 millió forint értékű munkát végeztem el Lacinak, ingyen. Ha ennek a munkának az ellentételezését keresné valaki az önkormányzati kifizetések közt, sok sikert kívánok hozzá, valós teljes nélkül ugyanis semmilyen kifizetés nem történt részemre semmilyen formában se a kampány alatt, se utána. Amiért nekem pénzt kifizetett az önkormányzat, azok más munkák voltak, jóval a választások után, ráadásul minden esetben valós teljesítések voltak mögöttük.

A kampánymunkáért a fizetségem egy üveg bor volt a végén. Megmutatnám, de megittuk.

Szóval az, hogy mi ketten végeztük anyámmal a kampánymunkát, és mindezt később stratégiai szintre emeltük (a stratégiai koncepciót is egyedül írtam, ugye, anyám abban se vett részt), egyszerűen hülyeség. Hogy nettó vagy bruttó, azt a képviselő úr majd kiszámolja.

Kedves Zoli, szeretnék a kijelentéseiddel összefüggésben még valamiről tájékoztatni. Mert azt mondod, nagyon gáz, hogy a koncepciómba belevettem Laci választási ígéreteit is röviden. Tudod, az úgy van a magánfinanszírozású kampányoknál, hogy a jelöltek, legyenek polgármester-jelöltek vagy akár miniszterelnök-jelöltek, a választási ígéreteikkel kampányolnak.

Ha megválasztják őket, bizony arra kapnak a választóktól felhatalmazást, hogy a választási ígéreteiket teljesítsék. Képzeld csak el, hogy ha Magyar Péter azt mondaná: „Emberek, igaz

ugyan, hogy az elszámoltatással kampányoltam, de most hogy megválasztottak, hagyjuk is ezt a fenébe, nem fogom az elszámoltatást kormányprogrammá emelni.”

Érzed már, hogy amit mondtál, az nem több, mint egy rossz vicc? Hogy a kommunikációs tanácsadó azt javasolja a polgármesternek, hogy teljesítse választási ígéreteit? Hát tényleg gáz, nagyon gáz.

És azt az apróságot se felejtjük el, hogy a koncepcióm teljes egészében nem, hogy nem lett önkormányzati program, de még a testület elé se került. Hogy ez baj volt, arról már szóltam. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy a közösségi média kommunikáció fejlesztéséről szóló javaslatok egy része valójában meg is valósult. Erről már a tervezési szakaszban tájékoztatást is kapott tőlem a képviselő-testület, és senkinek sem volt semmivel kapcsolatban kifogása, még neked sem.

Idéznék még egy részt a beszámolómból.

„Becsey Zoltán úgy fogalmazott: „vannak következtetések, amiket le kell vonni, hülyének néz minket a polgármester, iszonyú pénzherdálás folyik az önkormányzatnál, miközben folyamatosan azt halljuk, nincs pénz, működési megszorítások kellenek, de a médiára költünk, mint a hülyegyerek, énnekem ez nagyon aggályos.” Szerinte mindez teljesen fölháborító, itt egy borzasztó összefonódás látszik, és ezek a tételek a választások után indultak el fölfelé nyakló nélkül.”

Nem Zoli, a június 25-ei prezentációd után szerintem csak téged néz hülyének a polgármester. Iszonyú pénzherdálást emlegetsz, miközben olyan, közérdeket szolgáló munkákat fizetett csak ki az önkormányzat, amiket képviselő-testületi egyetértéssel rendelt meg Ujvári László, ráadásul jobbra a diplomás átlagbér alatti díjazással. Hogy ezt pénzherdálásnak próbáld beállítani, és megpróbálsz indulatokat gerjeszteni velünk és a polgármesterrel szemben, szerintem az a teljesen fölháborító,

Azt mondod: „ezek a tételek a választások után indultak el fölfelé nyakló nélkül.”

Ebben a kérdésben sem tájékozódtál. Édesanyámnak az elmúlt években igen alacsony volt a díjazása. Hiába jelezte ezt a polgármesternek, több önkormányzati képviselőnek, nem volt hajlandóság arra, hogy ezen változtassanak. Még új eszközök beszerzését sem tette lehetővé az önkormányzat, pedig hosszú évek óta jelzi, hogy a kamerája és a fényképezőgépe, amit használ, már nem megfelelő.

Miután két éve nyugdíjba ment, akkor szembesült azzal, hogy az utód-jelöltjei mennyit kérnek azokért a munkákért, amiket elvégez. Mivel vállalkozóként jobb alkupozícióba került, amikor a kiszemelt utód-jelöltek mégsem vállalták a munkát, egyszerűen a díjemelést szabta annak feltételül, hogy folytassa a munkát, hiszen a díjazása így közelítette csak meg – még mindig alulról – a diplomás átlagbért meg megfelelő összeget.

Édesanyám élete nagy részét, nagyjából 45 évet töltött Balástya szolgálatában. Hogy anyagilag mennyire volt megbecsülve, jól mutatja, hogy 65.000 forinttal ment nyugdíjba, hiszen munkáját javarészből vállalkozóként, alacsony díjazásért végezte.

És így hiába szolgált 45 évig Balástyát, soha nem volt jogosult se évenkénti szabadságra, se helyettesítésre, se végkielégítésre, és soha nem illették meg egyéb munkavállalói jogok sem, mint azokat, akik bejelentett állás keretében dolgoztak a köz szolgálatában. De hát így volt olcsóbb Balástyának.

És még egy idézet a beszámolómból:

„Becsey Zoltán válaszul megismételte, nem Illin Klára szakmaiságát támadja, de szerinte van egy gazdasági vonulata az egésznek, és ebben rendkívüli hanyagság és hivatali visszaélés látszik. Úgy vélte, ezekkel az összegekkel, kvázi jutalmak kifizetésével olyan dolgokat honorált az önkormányzat költségvetési pénzből, amit nem kellett volna.”

Tényleg. Hű, mekkora jutalom volt ez... Arról, hogy „olyan dolgokat honorált az önkormányzat költségvetési pénzből, amit nem kellett volna.” – Becsey Zoltánnak majd a bíróság előtt kell magyarázkodnia. Hiszen ebben az esetben is kiderült, hogy állítása minden alapot nélkülöz.

„Egyértelmű, hogy egy stratégiai tanácsadó tanácsára a polgármester végrehajt olyan programokat, amik bődületes pénzbe kerülnek az önkormányzatnak.” – Ezt is Te mondtad, Zoli.

Pardon? Hogy miket? Mit tanácsoltam én?

A települési közösségi média megújítása Ujvári László polgármester választási ígérete volt. Én ennek csak a koncepcióját dolgoztam ki. A javaslataim közül csak ez valósult meg, csak ezt hagyta jóvá a képviselő-testület. Ha a mostani utolsó díjazását nézem a közösségi médiázásnak, akkor ez éves szinten 6 millió forintot jelent az önkormányzatnak. Tényleg bődületes pénz...

Folytatom.

„Becsey Zoltán azt mondta, itt egy etikai, erkölcsi probléma van, ami egy gazdasági bűncselekmény-sorozatba torkollik. Emlékeztetett arra, hogy például volt két szerződés helytörténeti anyagok archiválására, rendszerezésére, 2022. januárjától 2024. májusáig, ugyanarra, és ez szerinte ez nettó csalás.”

Zoli, itt mondod ki, minden kétely nélkül lényegében azt, hogy anyám, én és Laci csalást követünk el. Ezért fogalmaztam úgy a Facebook posztomban, hogy valaki börtönbe akarja csukni anyámat. A 68 éves anyámat, aki szinte egész életét Balástya szolgálatában töltötte. Amit csináltál, nemcsak szégyen, a büntetőtörvénybe is ütközik.

Akkor most térjünk ki szerződéseink formai hiányosságaira.

Végre olyan kérdések ezek, amiben igazad volt!

A belső ellenőrzés megállapította, hogy számos esetben, amikor kellett volna, nem történt meg a három árajánlatkérés, illetve a szerződéseink tartalmi elemek szempontjából hiányosak voltak.

Ez ügyben fordulj a jegyző asszonyhoz, illetve a korábbi jegyzőhöz, hiszen ez az ő felelősségük. Azért említem dr. Nagy-Elekes Petra korábbi jegyzőnket, mert a szerződéseinkkel összefüggő problémák, így az átláthatósági nyilatkozat bekérésének elmulasztása a családi cégünk esetében a korábbi szerződésekre is igaz volt.

Itt jegyezném meg, hogy dr. Nagy-Elekes Petra két éve Kocsisné Benkő Beáta választási kampánycsapatának a tagja volt. Nem tudom, szóltál-e Petrának, hogy az ő munkáját is súlyos kritikával illetted majd?

És még mondja valaki, hogy nem egy bohózat szereplői vagyunk...

A képviselő úr főleg édesanyám szerződéseire utalva felvetette azt is, hogy „biztos nem volt lehetőség megkérdezni mást, hogy mennyiért csinálná ezt meg?” Illetve azt is mondta még, hogy „sosem volt megkérdezve senki, nem volt versenyeztetés.”

Nem? Tényleg nem? Ennyire nem emlékszik fontos dolgokra a tisztelt képviselő úr? Akkor, amikor lényegében édesanyám esetében technikai okokból történt szerződésmódosítás, valóban nem voltak árajánlatkérések, ám ezekben az esetekben az önkormányzat – mivel elégedett volt anyám munkájával – egyértelműen vele kívánta folytatni az együttműködést.

Amikor viszont édesanyám nyugdíjba vonult, amikor el is búcsúztatta az önkormányzat, igenis volt ajánlatkérés, hiszen a pozícióját az önkormányzat nyilvánosan meghirdette, és a meghallgatott jelöltek el is mondták, mennyiért vállalnák a munkát.

A közösségi média menedzseri pozíció esetében is volt nyilvános pályázat, csak a jelölt, akit végül felkért a munkára az önkormányzat, nem vált be.

A történetek valójában azt jelentik, hogy sem édesanyám, sem én nem akartunk munkát vállalni Balástyán a választások után.

Édesanyám csak azért folytatta a munkát, mert nem volt más helyette, én pedig azért vállaltam a közösségi média menedzselését, mert kvázi vészhelyzetben kellett valakinek beugrania elvégezni ezt a munkát. És mindezzel annak idején, Zoli, semmi bajod nem volt.

Az, hogy ezek után a foglalkoztatásunkat úgy próbáld beállítani, mint valami választások utáni hálát, egyszerűn több mint nevetséges.

Kifogásoltad még, hogy a médiaszerződésekről a polgármester saját hatáskörben döntött és ezekről nem tájékoztatta a testületet.

Mégis mi alapján? A belső ellenőrzés is megállapította, hogy az önkormányzat saját szabályai szerint is Laci saját hatáskörében dönthetett, és a média ügyeiről, a szerkesztő-újságírók meghallgatásairól, kiválasztásáról folyamatosan tájékoztatta is a képviselő-testületet.

Ha úgy gondolsz, hogy az önkormányzati szabályokkal, amiket korábban a képviselő-testület jóváhagyott, még sincs rendben valami, akkor először is: olvasd el és értelmezd a szabályokat, másodszor pedig adj be képviselői módosító indítványt a szabályváltoztatásról, és akkor a testületben mindent meg lehet beszélni.

De totálisan tájékozatlanul hülyeségeket mondani, mondjuk úgy, nem szép dolog egy képviselőtől.

Szeretnék most visszatérni az ÖNKORMÁNYZATI MEGÚJULÁS 2024 – új közéleti, közösség-és kommunikáció-fejlesztési stratégiai koncepció nevű munkaanyagomra.

Mert ezzel összefüggésben ilyen dolgokról is beszélt június 25-én Becsey Zoltán. Idézet következik a beszámolómból.

„Becsey Zoltán ezután ismét a stratégiai koncepcióban foglaltakról beszélt. Azt mondta, a főállású közösségi programszervező pontban – szerinte ugyanezt a titulust látta el korábban Kocsisné Benkő Beáta volt könyvtárvezető – az szerepel, hogy ezen a munkaterületen minőségi csere szükséges. Ezt Becsey Zoltán undorítósnak nevezte. Szerinte ez gyakorlatilag arról szól, hogy „váltssuk le a Benkő Beát”.

Hú, a mindenit, milyen egy gonosz, számító stratégia vagyok. Hacsak nem...

Hacsak nem arról van szó, hogy Becsey Zoltánnak komoly szövegértelmezési kihívásai vannak.

Szó szerint idéznék a koncepciómból:

„Főállású közösség- és programszervező. Ő a rendezvény- és közösség szervező vezető mellett működik. Lehet fiatal, de tanítható, rátermett szakember kell, aki ideális esetben balástyai lakos. Feladata a programok, rendezvények megvalósítása mellett a közösségek mentorálása, szervezése, illetve a kommunikációs terület segítése. Ugyan elvileg ez a pozíció be van töltve, minőségi csere szükséges a jelenlegi művelődésszervező más pozícióban történő továbbfoglalkoztatása mellett.

Mi is úgy tudtuk és az önkormányzat is úgy tudta, hogy ebben az időben a művelődésszervezői pozíciót nem Kocsisné Benkő Beáta töltötte be, hanem bizony Német Anita. A minőségi csere kifejezés arra vonatkozott, hogy ha nagyszabású átalakítások lennének a művelődésügy és a közösségfejlesztés területén, akkor egyszerűen a jóval sokrétűbb elvárás miatt érdemes másra bízni egy ilyen lehetséges munkakört.

És ahogyan fogalmazok, abból az is kiderül, hogy Anita munkája értékes, mindenképp a további foglalkoztatását javaslom. Arról pedig, hogy elkötelezetten igyekszik végezni a munkáját a falu szolgálatában, az elmúlt másfél évben magam is meggyőződhettem.

És, hogy tényleg nem Beáról van szó, annak megállapításához, Zoli, nem sokkal kellett volna csak lejjebb görgetned a dokumentumban, hiszen a főállású közösség- és programszervező leírása után közvetlenül ez következik:

Főállású könyvtáros, könyvtárvezető. Ő az, aki egyfelől ellátja a községi és az iskolai könyvtár, mint összevont intézmény vezetői feladatait. Emellett a rendezvény- és közösség szervező vezető irányítása és felügyelete mellett önálló könyvtári programokat szervez, illetve részt vesz a települési közösségi programok és rendezvények szervezésében és lebonyolításában. Erre a munkára könyvtár-informatika szakos végzettséggel rendelkező, fiatalabb, rátermett munkatárs lehet alkalmas.

Na, ez a rész szól Bea – akkor már volt – munkaköréről. És neked mondom, Bea, nem, egy szakmai javaslatban nem diszkriminatív fiatalabb, rátermett munkatársat emlegetni, az csak akkor lenne az, ha ilyen egy álláshirdetésben olvasnál.

És hogy ez az „apró tévesztése” Becsey Zoltánnak miért is érdekes. Szintén a beszámolómból idéznék:

Becsey Zoltán Kocsisné Benkő Beátára utalva arra hívta fel a figyelmet, hogy ő még a választások előtt jelezte, hogy az eredménytől függetlenül az önkormányzati feladatvállalásáról le kíván mondani, és ez meg is történt. Ennek nyomán szerinte beindult az úthenger, a kommunikációs stratégiák dolgoztak, a polgármester meg végrehajtott, és akkor az a cselszövés készült, hogy „úgy kell kikészíteni a Beát, hogy minőségi csere kell, a stratégia része ez, ez gusztustalan”. A képviselő olvasata szerint a lényeg az lett volna, hogy Kocsisné Benkő Beátát úgy kell eltávolítani, hogy megszüntetik az állását azzal, hogy összevonják a két könyvtár feladatait. Megjegyezte, hál' istennek ezt a püspökség nem hajtotta végre, így megmaradt Kocsisné Benkő Beáta félállása iskolai könyvtárosként.

Lám, egy félreolvasásból így születik egy igazi kis összeesküvés-elmélet, ami minden valós alapot nélkülöz... És Zoli, azt se vedd észre, hogy annak az esetében minőségi cserét emlegetni, aki már levonult a pályáról – hiszen te magad mondod, hogy Bea már a választások előtt jelezte, nem kíván könyvtárvezetőként dolgozni – nemigen értelmezhető dolog.

És végül egy további idézet a beszámolómból:

„Zárásként Becsey Zoltán még elmondta, nem szakmai alapon támadja azt a működést, amit csinálnak, ő úgy gondolja, hogy egy nagyon ordas választási csalás zajlik, a polgármester privát választási kampányát utólag, bőségesen megjutalmazva végzi ugyanaz a kommunikációs csapat a községi kommunikációt.”

Hogy ezek az állításaid valótlanak, arról már szoltam. Itt csak annyit jegyeznek meg, hogy érdemes lenne utánanézni a választási csalás tényállásának, merthogy fogalmilag kizárt, hogy ez a mi ügyünkben fennálljon.

De ha már a választások szóba kerültek. Választási csalás akkor sem volt, ám néhány furcsa dologra volt példa. Ezekről tudtunk mi is, jeleztük is Ujvári László polgármesternek, aki ezt azzal az indokkal söpörte a szőnyeg alá, hogy ő békességet szeretne a faluban és nem bolygatna ilyen ügyeket. Lehet, hogy ez hiba volt.

Mi a következőkről bírtunk tudomással.

Már a választások után a Munkácsy Mihály Katolikus Általános Iskola területén általános iskolások körében osztották szét Kocsisné Benkő Beáta polgármester-jelölt megmaradt arcképes választási plakátjait. Erről fotó készült.

Többekben felmerült annak idején, hogy mit keres a politika az iskolában, még akkor is, ha lezárult már a kampány, miért osztogatnak gyerekek közt választási plakátokat.

Érdemes lenne megvizsgálni: ki osztotta szét, milyen céllal, az iskola engedélyével tette-e, tanítási időben történt-e, és mit csináltak a Kocsisné Benkő Beáta tulajdonában álló plakátokkal a gyerekek?

A másik, több forrásból is tudomásunkra jutott eset szerint a 2024-es önkormányzati választási kampány idején általános iskolai osztályokból tanulók úgy mentek haza az iskolából, hogy azt közölték a szüleikkel: „a tanár néni azt mondta, Bea néniire kell szavazni”.

Tekintettel arra, hogy pedagógus részéről, az iskola felügyelete alatt álló gyermekek körében egy konkrét polgármesterjelölt támogatására irányuló felszólítás jogszerűsége súlyos kérdéseket vet fel, indokoltnak tartjuk az eset körülményeinek kivizsgálását, azt, hogy a hozzánk visszajutott állítások valóban megfeleltek-e a valóságnak.”

A lakosság részéről felszólalás érkezett, nehezményezték, hogy túl hosszú a tájékoztató. Jelezték, hogy ez egy nyilvános testületi ülés, ahol a lakosság nem biodíszlet, ezért kérték, hogy legyen szabályozva a felszólalás ideje.

Kiss Máté úgy gondolja, hogy ha demokratikus vitáról van szó, akkor hallgattassék meg a másik fél is, és azért nem tud röviden beszélni, mert Becsey Zoltán képviselő is másfél órás prezentációban sorolta fel a vádjait.

Ujvári László polgármester elismerte, hogy a kialakult helyzet egyesek számára kellemetlen, ugyanakkor rámutatott: a június 25-i ülésen megfogalmazott vádak országos szinten is komoly felháborodást váltottak ki.

Kérte, hogy **Kiss Máté** folytassa a tájékoztatóját.

Kiss Máté megjegyezte, hogy nekik is joguk van válaszolni az elhangzott vádakra. Ezután folytatta tájékoztatóját:

Kiss Máté:

„Minderről a mai napon tájékoztattuk a Munkácsy Mihály Katolikus Általános Iskolát fenntartó püspökséget is. Nem örültek. Türelmet kértek.

Mindenesetre azt gondolom, ezek az esetek nem maradhatnak következmények nélkül, és meg fogom tenni a szükséges lépéseket.

És ha valaki azt mondaná, ez politika, akkor arra azt válaszolnám, nem, csak közéleti kérdések iránti érdeklődés. Hogy ebben mi lehet az irányadó, azt Krasznai Zoltán egy kisvideóban foglalta össze a nyáron. Ebből idéznék.

„Az Európai Unió alapjogi chartája kimondja, hogy mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához, és az információk megismeréséhez. Ez a demokratikus közélet egyik alapja. Egy egészséges közösségben a kritika nem ellenségeskedés, hanem a fejlődés eszköze.”

Igen, a kritikának szerintem is helye van. De a rágalmazásnak nincs. Most éppen titeket kritizálalak. Folytatom is az idézetet.

„Na, de akkor mindent lehet? Nem, természetesen nem. A romboló magatartás elfogadhatatlan. Onnan lehet felismerni, hogy gyűlöletet kelt, személyeskedik, pletykákra épít, hazudik, emberek magánéletét támadja, megaláz, uszít, félelmet kelt, vagy ellenségeket gyárt.”

Hm. Tanulságos.

Gyűlöletet kelt – emlékszünk, hogy a két évvel ezelőtti választási kampányban milyen sárdobálás ment Lacival szemben? Többen igyekeztek nyilvánosan megalázni, megszégyeníteni őt.

Mind Ujvári László, mind később az akkori képviselő-testület felhívást tett közzé, hogy hűteni igyekezzenek az indulatokat. Bea, ehhez képest Te ezt írtad a kampányzáró gondolataidban:

„A kampány során előtörő, szunnyadó indulatok sajnálatos velejárói minden választási időszaknak, melyekkel továbbra sem tudunk azonosulni.”

Jelzem, kommunikációs szakértőként az a véleményem, hogy azzal, hogy nem határolódtál el nyilvánosan a gyűlölködéstől és a gyűlölködőktől, akik jobbra a te támogatóid voltak, és nem igyekeztél már a kampány kezdeti szakaszában lehűteni az indulatokat, nagyjából 150-200 szavazatot veszíthetél, és így te magad erősítetted Lacit.

Személyeskedik – „Egy olyan intézményt vettem át, melyben elég unalmasan teltek a hétköznapiak. Emlékszem néhány táblára, 5 perc múlva jövök, hivatalba, postára mentem, melyeket könyvtároshallgatóként néha félórát is nézni kényszerültem, mielőtt feladtam a várakozást, na ez volt az első lépésem, kidobtam valamennyit.” – Igen Bea, jobb könyvtáros voltál, mint anyám, bár akkor ő még egyedül szolgálta a falut, nem volt munkatársa. Aki nem tudná, a könyvtárat Bea 1996-ban vette át édesanyámtól.

Pletykákra épít – „Nem áll mögöttem fizetett sikerfejlesztő szakember, országosan már megszokott kampánytechnikákkal, csapatom a számomra fontos emberekből, a családomból és a barátaimból áll.” – Fizetett? Ki által?

Bea, ezzel a megjegyzéssel Te lettél Balástya történetében az első közéleti szereplő, aki nyilvánosan egy nem közszereplőről valótlanul állított simán egy pletykára alapozva.”

Becsey Zoltán képviselő jelezte, hogy hozzá kíván szólni a tájékoztatóhoz: megjegyezte, hogy Kiss Máté eddig az ő szavaira reagált, ám most olyan témát érintett, amelyre senki nem kérte és senkitől sem kapott felhatalmazást. Véleménye szerint ezzel indokolatlanul sért meg egy olyan személyt, akit nem kellene.

Kiss Máté visszakérdezett, hogy kitől kellett volna felhatalmazást kérnie?

Becsey Zoltán képviselő hangsúlyozta, hogy Kiss Máténak nincs jogosultsága a téma felvetésére. Kifejtette, hogy a véleménynyilvánításnak nem a rendkívüli képviselő-testületi ülésen, hanem egy lakossági fórumon van a helye. Hozzátette, bár felkészült a személyét érő kritikákra, azt nem engedi meg, hogy a napirendtől eltérő, nem odaillő kérdések hangozzanak el.

Kiss Máté kijelentette, hogy a képviselő a június 25-ei ülésen vádaskodott az édesanyja ellen, akit szeretne megvédeni.

Ujvári László polgármester elnézését kért a hangos vitáért és kérte, hogy Kiss Máté folytassa.

Kiss Máté:

„Hazudik –

„Zoli egy olyan költségcsoportot vizsgált első ízben, amely az egyszerű ember nézőpontjából rendkívül magas, néhány esetben felesleges. Gondoljunk csak bele havi nettó 1.300.000 Ft kommunikációra!” – nemrég Bea, ezt írtad a Facebook-on.

Nettó? 1 millió 300 ezer? De ugye tisztáztam már, hogy kommunikációra valójában az utóbbi időszakban az önkormányzat havonta bruttó 1.008.000 forintot költött. Mert a helytörténeti munka nem kommunikációs kiadás. Ezt legjobban neked kellene tudnod, hiszen 1997 óta a könyvtáraknak kötelező feladata a helytörténeti anyagok gyűjtése, a rendelkezésre álló anyagok feldolgozása, rendszerezése és kutathatóvá tétele. Amit megjegyeztél, az szerintem semmi más, mint egy indulatkeltésre alkalmas csúsztatás.

„Az önkormányzat úgy módosítja a Helyi Építési Szabályzatot, hogy újabb homokbánya nyílhat Balástyán.”

Ez a mondat szerepelt annak a Facebook-os felhívásodnak a képén, amelyet, Bea, a homokbánya ügyében összehívott második lakossági fórumot megelőzően tettél közzé.

Valamiről lemaratunk? Az, hogy te vetted észre, hogy olyan beruházás ügyében akar döntést hozni az önkormányzat, ami környezeti kockázatot rejt, és hogy ez ügyben megszerveztél egy lakossági ellenállást, a te érdemed, és mindenképpen dicsérendő. De ehhez mi szükség volt félrevezetésre? Mert ahhoz, hogy az idézett mondatod igaznak bizonyuljon, az kellett volna, hogy még a döntés előtt az önkormányzat hivatalosan is azt közölje: újabb homokbányát akar a településen. Én ilyen nyilatkozatot nem találtam. Te az idézett mondattal tényeket tüntettél fel hamis színben.

És végül az Őszeszéki tóról. A 2024-es választási kampánykiadványodban ez szerepelt:

„Tegyük élhetőbbé az Őszeszéki tó környékét!

Képzeld el, hogy az önkormányzat megóvjja természeti értékeinket! A helyi rendezési terv 20 méteres véderdő telepítését írta elő a befektetőnek. Értjük el végre, hogy

megtörténjen! Legyen olyan kirándulóhely, amilyenek az 1990-es években álmodták a település vezetői.”

Ezt 2024-ben írtad. A véderdőt a Family Hotel 2023-ban telepítette, ezt számlákkal tudják igazolni. – Miért nem néztél ennek utána?

A kirándulóhelyet az 1990-es években valóban csak álmodhatták a falu vezetői, mert nem volt pénze akkor a falunak, hogy a területet megvegye. Te 2024-ben azt javasoltad, hogy a tó környéke legyen kirándulóhely. – Miért hallgattad el a választók előtt, hogy ehhez előbb sok-sok tízmillió forintért meg kellene vásárolni a tulajdonosoktól a területet? Egyébként az a balástyai hírekből tudható, hogy az egyik tulajdonos a rokonod.

Miért hallgattad el azt is, hogy a területen éppen a természetvédelmi jogszabályok tiltják kirándulóhely kialakítását? Ennek sem néztél utána?

Mindez számomra nem volt más, mint a választóid félrevezetése. És Laci még a kampányban jelezte az Őszeszéki tó fejlesztésének problematikusságát, de se akkor, se azóta nem tartottad szükségesnek pontosítani az állításaidat.

Hiába gondolják sokan, hogy a csúsztatások, a pontatlanságok, a tények hamis színben való feltüntetése nem is hazugság, mert szerintem de, az. Mindegyik. És mind jogilag, mind politikailag teljesen mindegy, mi áll mögöttük, egyszerű tájékozatlanság, rosszindulat vagy bármi más ok, a hazudozás elfogadhatatlan. Legalábbis úgy vélem, Balástya közéletében, a szülőfalum közéletében biztosan!

És már nagyon elegendem van a hazudozásból.

Szóval egyetérték Krasznai Zoltánnal: nem, lehet mindent...

És álljon itt még egy idézet Becsey Zoltántól, amit június 25-én mondott Tóth-Sári Nándor képviselő megjegyzésére reagálva: „ő azt a szellemiséget képviseli, amit Kocsisné Benkő Beáta polgármesterként képviselt volna itt.”

Hát vannak néhányan, akiknek ez a mondat egészen más jelentéssel bír, különösen az általam eddig elmondottak fényében.

Bea, Zoli, másik Zoli! Elmondásotok szerint számotokra nagyon fontos az átláthatóság. Hogy milyen félrevezető információk jelentek meg tőletek is az általam készített koncepcióról, azt nem is hánytorgatnám most fel, de azt azért megkérdezném:

Ha annyira fontos számotokra az átláthatóság, akkor miért hallgattátok el, hogy a koncepcióm nagyjából harmada a közélet megújításáról szól? A koncepciómban az átláthatóság lózungként való követelése helyett én kidolgoztam egy szervezeti és működési rendszert az átláthatóság javítására, az önkormányzat feletti civil kontroll erősítésére és a lakossággal való együttműködés fejlesztésére. Erről miért nem ejtettetek egy бүdös szót sem? Ha már tényleg olyan fontos az átláthatóság... Vagy talán nem is ez a fontos, hanem Lacit, anyámat és engem kicsinálni?

Egyébként én kezdeményeztem, hogy az önkormányzat tegye nyilvánossá a stratégiai koncepciómat, ne csak ti küldözgethessétek egymás között, valójában megsértve a szerzői jogaimat.

És ha már átláthatóság. Elhiszem, hogy néhányan annyira szeretnék, hogy legyen végre Ujvári Lacinak egy korrupciós ügye, hogy csak na. Zoli, a följelentésseddel, úgy hiszem bearanyoztad

Nagy-Huszei Tibor napját, aki egykori polgármester-jelöltként 20 évet várt erre, de most azért már látszik, hogy nem volt itt Balástyán nagy médiamutyi.

Szóval eddig – bizonyított tényként – nem állt meg semmiben a lopás vádja Lacival szemben.

De hát mi újságírók vagyunk, sokféle információt hord be hozzánk a szél, mi valóban találtunk egy Lacihoz köthető korrupció-gyanús ügyet!

És ne feledjük: Ujvári László a június 25-ei ülésen azt állította: soha nem korrumpálta senki, a korrupció bélyegét szerinte nem lehet rásütni.

Nem egy 100 milliós lopás, amit találtunk, de azért az ügynek nincs túl jó optikája.

A történet lényege, hogy néhány éve Lacit megkereste egy ismerőse, hogy a rokonát vegye fel dolgozni az önkormányzathoz. De a foglalkoztatását ne a szokott módon, közvetlen önkormányzati alkalmazásban oldják meg.

Laci első szóra bólintott is. A rokont fel is vették, csaknem 2 évig dolgozott közpénzből. Nem volt meghirdetett álláspályázat, nem volt három ajánlatkérés, és az új munkatársról szóló hír meg se jelenhetett az önkormányzati médiában, hiszen erről nem jött semmilyen információ.

Önök mit gondolnak, tegyünk-e feljelentést az ügyben?

Zoli, ha odaadom az ügy bizonyítékait, teszel-e feljelentést az ügyben?

Én nem tennék feljelentést, mert az ügyet valójában nem tartom korrupciónak, bár tény, hogy nem a legelegánsabb formában történt a foglalkoztatás.

És hogy miről, kiről van szó?

Annak idején Kocsisné Benkő Beáta kereste meg a polgármestert, hogy a fiának adjon munkát az önkormányzat a Balástyáért Közalapítványon keresztül. A közérdekű adatigénylésünk alapján a könyvelési adatokból az derül ki, hogy a „rokon” 2021. február 1-től 2022. december 31-ig volt alkalmazva. A közalapítvány vállalkozói tevékenységét vitte, az ügyfeleket szolgálta ki, és részben a Közalapítvány eszközeivel dolgozott.

Én azt gondolom, a következő történhetett. Lacit egy olyan vezető munkatársa kereste meg, aki már évtizedek óta szolgálta a falut, egy értelmes felvetéssel. Laci erre saját hatáskörében rábólinthatt. Bea fia nagy valószínűséggel hasznos munkát végzett. Úgy gondolom, itt sincs valójában korrupció, és nincs itt semmi látnivaló.

De azért emberek! Ugye érezzük a sors iróniáját?

Amikor először hallottam erről az ügyről, majdnem lefordultam a székről a röhögéstől.

Azért azt képzeljék el, hogy ez a két ember, Bea s Laci együtt magyarázkodna korrupció miatt a hatóságok előtt...

De a sors iróniája maradjon is az, tényleg ne tekintsük ezt az ügyet komolynak, csak egy szórakoztató példának.

De most térjünk vissza a komoly dolgokhoz.

Zoli, ezt írtad a Facebook-on: „Most is úgy gondolom, ha megfelelő, alátámasztott érvekkel indokoljátok az általam bemutatott gazdasági eseményeket, akkor ezzel pontot rakhatunk a sértődöttségre.”

Azt hiszem, kellően alátámasztott érvek hangzottak el mind a belső ellenőrzés eredményét nézve, mind saját mondandóm tekintetében.

Így egy kérdésem maradt hozzád:

Fenntartod-e a vádjaidat?”

Becsey Zoltán képviselő kijelentette, hogy nem kíván állást foglalni az ügyben, de a kérdésre válaszolva, közölte, hogy a rendelkezésére álló dokumentumok és az iratbetekintés alapján döntött úgy, hogy feljelentést tesz az ügyészségen, így a saját álláspontja már mindegy, hogy változik, vagy sem. Megjegyezte, hogy egyébként nem változott. Hozzátette: bízik abban, hogy a nyomozóhatóság, az ügyészség és a bíróság elvégzi a munkáját, és amennyiben nem találnak jogsértést, nincs mitől tartani.

Kiss Máté:

„Sajnos már mindegy, mi is az álláspontod. Válaszunkkal nem vártad meg a feljelentésed beadását, nem vártad meg, hogy az önkormányzat tisztázhasson bennünket, és nem véleményt tolmácsolva, hanem tényként kezelve állítottad: bűncselekményt követtünk el.

Ezzel megszegted a képviselői esküdet. Ezt mondtad el két éve:

„Én, Becsey Zoltán becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tiszttségemből eredő feladataimat a Balástya fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tiszttségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

Megtartom. Erre hívnám fel a figyelmed.

Álláspontunk szerint június 25-én bűncselekményt követtél el velünk szemben, a rágalmazás bűncselekményét. Ezért indítottunk veled szemben büntetőeljárást a nyáron. Az első meghallgatás ez ügyben október 1-jén lesz Szegeden. Ha ez az eljárás lezárul, akkor jönnek veled szemben a polgári peres eljárások becsületsértésért, a jó hírnév megsértéséért.

És hogy elég hiányos jogi ismereteidet bővítsem:

„A rágalmazás törvényi tényállását a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 226. §-a határozza meg. Eszerint rágalmazást követhet el, aki valakiről más előtt a becsület csorbítására alkalmas tényt állít, híresztel, vagy ilyen tényre közvetlenül utaló kifejezést használ. Nagy nyilvánosság előtti elkövetés esetén a törvény két évig terjedő szabadságvesztést határoz meg.”

Úgy véljük, ez esetedben fennáll.

Úgy véljük, megszegted az esküdet, és ezzel méltatlanná váltál az önkormányzati képviselői tisztiségre.

A napokban feltettem egy kérdést a Facebook-on, ami így szólt:

Önök mit tennének, ha az édesanyjukat, aki az egész életét tisztességesen élte és dolgozta le, valaki hamis vádakkal börtönbe akarná csukatni?

Én azt teszem, hogy felszólítalak, azonnali hatállyal mondj le képviselői tisztségéről, mert szégyent hoztál ránk, a képviselő-testületre, a falura.

Balástya történetében példa nélküli, hogy egy képviselő hamis vádakkal rágalmazzon meg másokat. Ilyen súlyos eset a közéletünkben még nem történt!

És mindezt miért?

Június 25-én Márkus Marianna képviselő azt mondta: most az látszik, hogy itt a cél nem Illin Klára megbuktatása, hanem Ujvári László polgármester megbuktatása. Te erre annyit mondtál: igen, ez így van.

Egyetérték Márkus Mariannal, aki ezt mondta az akkori ülésen: ez iszonyú.

És még Te merted azt mondani: a Klári szereti magát áldozatként beállítani.

Erre a kijelentésedre a jólneveltségem mellett az ügyvédem tanácsa tiltja, hogy őszintén reagáljak.

Számomra egyébként a legsúlyosabb kijelentést nem te tetted, hanem Krasznai Zoltán.

Zoltán, te arról beszéltél a nyári testületi ülésen, hogy most kell egy megtisztulás, és szembe kell nézni a hibákkal, ha voltak, ha pedig nem voltak, mindenki hazamehet nyugodtan aludni.

Ez volt a legaljasabb megnyilvánulás! Hogy értsd, miért mondom: képzelj el, hogy rólad és a gyerekekről valaki hamisan azt állítja: bűncselekményt követett el, és 2,5 hónap kell, hogy első körben tisztázzátok magatokat. Te tudnál nyugodtan aludni? Mert mi azért nem alszunk nyugodtan...

A napokban ezt írtad a Facebook-on, idézem: Meggyőződése, hogy senki sem szeretné sem őt (mármint édesanyját), sem téged (mármint engem) bántani.

Neeeeem? Akkor mégis mi a fenéről szól ez a cirkusz, amit játszottok? Becsey Zoltán egy szóval sem említette június 25-én az ártatlanság vélelmét, minden állítását annak igyekezett szentelni, hogy mi bűnözők vagyunk.

És ki meritek írni a Facebook-ra, hogy itt senki sem akarja bántani anyját?

Röhej.

És most újra hozzád fordulok, Becsey Zoltán! Hidd el, a rágalmazási ügyedben nem fogja szeretni a bíróság, hogy te hatalmon lévő képviselőként igyekeztél besározni közszolgálati feladatokat végző újságírókat.

És hidd el, a jog szerint teljesen mindegy, hogy ezt tájékozatlanságból, felkészületlenségből, ostobaságból vagy aljasságból tetted. Mert jogilag az eredmény ugyanaz: bűncselekmény elkövetésének a lehetősége. Hogy elkövetted-e a rágalmazás bűncselekményét, azt jogerősen a bíróságnak kell majd kimondania, ám az már most kiderült, hogy a vádjaid teljesen alaptalanok voltak.

Hogy ma összesen hány állításodat kellett tényyszerűen cáfolni, meg sem számoltam, de az biztos, túl sok időt vett el tőlem és az itt megjelent balástyaiaktól is.

Hamis állításaidnak következményei voltak.

Többen kritizáltak bennünket a kijelentéseid nyomán a Facebook-on és azon kívül is. Nagy-Huszeín Tibor lényegében többször is megismételte a Facebook-on a hamis vádjaidat, ezért rágalmazásért vele szemben is büntetőeljárást indítottunk.

Állításaid édesanyám esetében nem pusztán a jó hírneve megsértésére voltak alkalmasak, hanem közmegebecsülésnek örvendő életműve megsemmisítésére is.

És ez nem játék, az ilyen jellegű meghurcolás súlyos trauma ártatlan embereknek, így anyámnak, nekem, sőt bizony Lacinak is.

Anyám esetében komoly vérnyomásproblémákat idézett elő az elmúlt 2 és fél hónap, én pedig másfélszer annyi cigit szívok, mint korábban.

Hogy a hírnév megsemmisítése miért súlyos probléma?

Most itt vagyunk a művelődési házban. Ott, ahol 1991-ben édesapámat, Kiss István egykori művelődési ház igazgatót az akkori hatalom egy nyílt testületi ülésen hamis vádakkal kicsinálta. Akkor senki sem állt ki mellette. Ő mindebbe, 2 évvel később, szívinfarktusok után behalt.

Most pedig annyi év után, egy újabb rendszerváltást követően itt vagyunk újra, szintén egy testületi ülésen, és most apám után anyámat próbálják kicsinálni.

Gondoltam is, hogy a helyi értéktár bizottsághoz fordulok: vegyék fel az értéktárba balástyai néphagyományként, hogy rendszerváltásokkor a családom valamely tagját ki kell csinálni. Ez okból kifejezetten örülök, hogy nincs gyermekem.

Egy különbség biztosan van az egykori és a jelenlegi események közt: most én is itt vagyok, és nem hagyom, hogy bárki kicsinálja anyámat. Hogy lesz-e még egy fontos különbség, az ezután derül majd ki: lesz-e valaki, aki nyilvánosan ki mer állni rajtam kívül édesanyám mellett?

Kedves Zoli! Ha nem érzed át a súlyát még most sem annak, amit tettél, szeretnék segíteni neked a tisztánlátásban.

Önökhöz fordulok, kedves jelenlévő balástyaiak!

Önök szerint van-e helye a balástyai képviselő-testületben olyan személynek, akiről egyértelműen bebizonyosodott, hogy valótlan állításokkal rágalmazást követhetett el? Másképp mondván: Önök szerint le kell-e mondania ezek után Becsey Zoltánnak?

Ez egy igen/nem kérdés, tartózkodás úgy hiszem, nem lehetséges.

Előbb emeljék fel a kezüket azok, akik szerint semmi különös nem történt, és hamis vádaskodásai ellenére Becsey Zoltán nyugodtan folytathatja a képviselői munkát?

Most emeljék fel a kezüket azok, akik szerint távoznia kell a közéletből!"

Egy lakossági hozzászóló nehezményezte, hogy eddig nem szólalhattak meg, de most szavazásra kéri őket.

Kiss Máté jelezte, hogy ha befejezte a tájékoztatóját, akkor hozzászólhatnak, de hozzátette, hogy az édesanyja is akkor szólalhatott meg, amikor Becsey Zoltán képviselő befejezte a megaláztatását.

Egy másik lakossági hozzászóló kérdést intézett Kiss Mátéhoz, számon kérve, honnan bizonyos abban, hogy Becsey Zoltán állításai valótlanok, hiszen ő csak a saját védelmében nyilatkozott. A lakos ezzel összefüggésben megkérdezte Kiss Mátétól, hogy rendelkezik-e ügyvédi vagy bírói státusszal?

Kiss Máté elmondta, hogy a szakértői ellenőrzés alapján.

A lakossági hozzászóló megjegyezte, hogy a szakértő sem bíró.

Kiss Máté megkérdezte, hogy ha a bíróság ejti az ellenük felhozott vádakát, és Becsey Zoltánt jogerősen elítélik rágalmazásért, akkor bocsánatot kérnek-e majd Tőle?

A lakossági hozzászóló válaszában kijelentette, hogy ha így alakul, akkor legyen úgy.

Ujvári László polgármester hangsúlyozta, hogy a szavazással senkit ne hozzanak kellemetlen helyzetbe, egyúttal higgadtságra intette a jelenlévőket. Úgy gondolta, hogy a június 25-ei testületi ülés után Illin Klára és Kiss Máté megérdemli, hogy végig hallgassák őket. Kérte, hogy Kiss Máté folytassa a tájékoztatót.

Kiss Máté
„Köszönöm!

Kedves Zoltán! Vállalod-e tetteid következményét, és lemondasz-e?

Ha nem teszed meg most, aláírásgyűjtést indítok veled szemben, nyomásgyakorlásként. Ne várd meg szerintem azt a szégyent, hogy összegyűljön 500 vagy akár 1000 aláírás.

Ha maradt még benned szemernyi becsület is, akkor vállald a következményeket és mondj le.

Ha nem mondasz most le, felszólítom a képviselő-testületet, hogy adjon világos jelzést Becsey Zoltánnak! Mivel más eszköze nincs a testületnek, arra kérem a képviselőket, hívják vissza Becsey Zoltánt valamennyi önkormányzati bizottságban betöltött tisztségéről és hívják vissza a Vadásztanya Kft. felügyelőbizottságából is.

Tudom, a testület ez ügyben hivatalosan, azonnal nem szavazhat, de egy előzetes, véleménynyilvánító szavazást igen! Ezzel kifejezhetitek, hogy mindennek kell következménye legyen, és kifejezhetitek azt is, hogy kiálltok anyám mellett, a tisztességes balástyaik mellett és megvédték mindenkit, akit a jövőben esetleg méltatlanság érne.

Felkérem a képviselőket, szavazzanak!
Köszönöm!”

Ujvári László polgármester jelezte, hogy egy ilyen jellegű szavazás jogszabályba ütközik, ezért nem lesz szavazás.

Márkus Marianna képviselő Kiss Máté kérdésére válaszolva, mely szerint kiáll-e valaki az édesanyja mellett, kijelentette, hogy ő kiáll Illin Klára mellett.

Erre reagálva Becsey Zoltán képviselő kivételével minden képviselő és a polgármester is kijelentette, hogy kiállnak Illin Klára mellett.

Csáki Anita képviselő kijelentette, hogy ő mindig tisztelettel tekintett Becsey Zoltánra és a családjára. Részben neki köszönheti az első diplomáját, hiszen a szakmai gyakorlatát a képviselő kertészetében tölthette le, de a jelenlegi helyzetben sajnos hiteltelenné vált számára.

Péterné Bárkányi Tímea képviselő elmondta, hogy 24 évet dolgozott együtt Illin Klárával jóban és rosszban. Véleménye szerint azzal, hogy Becsey Zoltán képviselő folyamatosan adatszolgáltatásokat kért, és ügyészségi feljelentést tett, az önkormányzati törvény két alapelvét sértette meg. Az egyik a jóhiszeműség, a másik pedig az együttműködés elve. Hozzátette, hogy az elmúlt két hónapban több lakos jelezte felé, hogy a képviselőt hívják vissza a bizottságokból.

Ujvári László polgármester jelezte, hogy dr. Barna Angéla jegyző ismerteti az ide vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

Dr. Barna Angéla jegyző az önkormányzati törvényre hívta fel a lakosok, a képviselő-testület és Kiss Máté figyelmét. A lakosság részéről elhangozhat vélemény, de a lakosság nem indítványozhatja, hogy hívják vissza a képviselőket. Demokratikus választás történt 2024-ben, a méltatlansági eljárásnak is meg vannak a jogszabályi feltételei, de ez nem az. A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti. Itt semmiféle előterjesztés nem történt, és nem lehet bármilyen szavazással bármelyik képviselőt visszahívni, mert az az önkormányzati törvénnyel mélységesen ellentétes. Képviselő Asszony megjegyezte, hogy Becsey képviselő adatokat kért ki, de ehhez minden képviselőnek joga van képviselői jogkörében, a lakosságnak pedig közérdekű adatigénylés keretében. A közérdekű adatigénylés esetében mindegy, hogy névvel, vagy név nélkül kéri valaki, akkor erre 15 napon belül kell válaszolni, amely egyszer 15 nappal meghosszabbítható. A képviselői és közérdekű adatkérések jogszerűek, melyekre eddig is megtörténtek a válaszadások határidőn belül.

Ujvári László polgármester megköszönte a kiegészítést és kérte Kiss Mátét, hogy folytassa.

Kiss Máté:

„Ahogyan mondtam, elegendem van a hazudozásból. Azt gondolom, itt van vége Balástyán a hazudozásnak!

Magatartásotok pont ezért szomorú. Lényegében cserben hagyátok azokat, akik két éve a változásra szavaztak Balástyán! Nem fogom hagyni, hogy Laci ezért dörzsölhesse a tenyerét. Kicsavarom a kezetekből az ellenzékiesség fáklyáját, mert alkalmatlanok vagytok arra, hogy nagyobb fényt hozzatok Balástyára, és megmutatom én, hogyan lehet Balástyán valódi változásokat, valódi fejlődést elérni.

Még valami. Ha azon kaplak benneteket, hogy megint egy ártatlan balástyait akartok besározni, hamisan vádolni bűncselekményekkel, Isten engem úgy segítjen, az eget rogyasztom rátok!

Megértettétek?

Reagálásom lezárásaként szeretnék még egy idézetet említeni a június 25-ei testületi ülésről. Tóth-Sári Nándor, az aznap esküt tett új képviselőnk monda ezt:

„Az most nagyon jól mutathat, mennyit keresett az elmúlt két évben Illin Klára, de ha visszanezünk az elmúlt 30 évet, lehet, az a mérleg, hogy „végigdolgoztam az életemet a semmiért, és most ez a hála érte”.

Sajnos itt még nem fejeztem be mindent. Mert van még mondanivalóm.

Mi 2,5 hónapja várjuk, hogy nevünket tisztázhassuk.

A Facebook-on feltettem egy másik kérdést is, ami így hangzott:

Önök mit tennének, ha valaki az édesanyjukat hamis vádakkal börtönbe akarná csukatni, és azok, akik könnyen tisztázhatnák a nevét, nem tesznek semmit?

Becsey Zoltán legfontosabb vádja velünk szemben az volt, hogy édesanyám ugyanarra a munkára kétszer vett fel pénzt. Ezt a polgármesteri hivatalban minden vezető tudta, ahogyan Ujvári László polgármester is.

Ehhez képest senki nem tett semmit. Csak három képviselő nyomásgyakorlásának volt köszönhető, hogy augusztus közepén megindult a belső ellenőrzési vizsgálat.

Valójában egyetlen dokumentumot kellett volna csak bemutatnia a polgármesteri hivatalnak, megosztani azt a testület tagjaival és a lakossággal, hogy egyértelmű legyen: nem vagyunk bűnözők. Ezt senki sem tette meg!

Ez ugyanolyan szégyen számunkra, mint maga a vádaskodás!

Ezért úgy döntöttünk, a belső ellenőrzés megállapításait és a további körülményeket ügyvédünkkel közösen megvizsgáljuk, és megfontoljuk annak a lehetőségét, hogy a mulasztások és a szerződéskötési szabálytalanságok miatt jogi eljárást indítsunk az önkormányzattal és Ujvári László polgármesterrel szemben. Előre szeretném jelezni, nyitottak leszünk a peren kívüli egyezségekre.

Emellett Ujvári László polgármestertől nyilvános bocsánatkérést várunk. Laci, úgy gondolom, először a balástyaiaktól kell bocsánatot kérned, aztán csak tőlünk, de ne hagyd ki a képviselő-testület tagjait sem.”

Ujvári László polgármester elmondta, hogy az önkormányzat vezetőjeként felelősséget vállal a kialakult helyzetért. Elismerte, hogy a helyzet tisztázására későn került sor, és aggodalmát fejezte ki a kialakult hangulatkeltés miatt. Kifejtette, hogy a múltbéli eseményeket utólag már nem lehet megváltoztatni, ezért sajnálatát fejezte ki és bocsánatot kért Illin Klárától, Kiss Mátétól, valamint Balástya lakosságától a kialakult bizonytalanságért. Végezetül hozzátette, hogy méltatlannak tartja a helyi közélet jelenlegi állapotát.

Kiss Máté:

„Köszönöm!

Úgy gondolom, az, hogy idáig jutottunk Balástyán, nem kis mértékben köszönhető annak, amit úgy nevezhetünk, következmények nélküliség!

Tisztességtelen magatartások, súlyos szakmai hibák söprődnek a szőnyeg alá Balástyán, nem egyszer tisztességtelen emberek mellé állt oda a polgármester, vagy akár a képviselő-testület a tisztességesekkel szemben. Egyszerűen azért, mert nem mertek konfliktust vállalni, és tudták, a tisztességes emberek úgyse fognak nyilvánosan pampogni.

Hát most pampogok.

Sokféle ilyen következmény nélküliség van, ezekről később fogok szólni. Csak egyet jegyeznek meg.

Sokan úgy hiszik, most egy díszpolgár fiaként szólok a testülethez és a balástyaiakhoz. El kell mondjam, Kiss István már nem Balástya díszpolgára, visszavonattuk a cím adományozását a képviselő-testülettel. A részletekről nem kívánok szólni, de jelezném, ebben az ügyben is a következmények nélküliség volt tetten érhető.

Vegye mindenki egyértelműnek, mert kimondom: ahogyan a hazudozásnak, úgy a következmény nélküliségnek, a lapításnak is vége van Balástyán!

Rendet kell tenni, és ha a balástyaiak is úgy gondolják, rendet is fogok tenni!

Mert én önkormányzat-párti vagyok, és nem az önkormányzati vezetők, hanem az intézmény pártján állok.

Úgy vélem, a helyzet kialakulásában az önkormányzat részéről súlyos felelősség terheli dr. Barna Angéla jegyzőt is. A belső ellenőrzési vizsgálat is jegyzői hibákat tárt fel szerződéseink ügyében Mivel, Angéla, nem ez az első súlyos hibád, törvényességi felülvizsgálatot kívánunk kezdeményezni veled szemben a jövő héten a kormányhivatalnál, tételesen felsorolva azokat a problémás ügyeket, amelyekről tudomással bírunk. Van egy néhány.

Ezzel együtt felszólítalak, hogy azonnali hatállyal mondj le a tisztségedről, mert erkölcsileg és szakmailag is méltatlanná váltál arra, hogy jegyzőként képviseld a balástyai emberek érdekeit.

Hogy miért mondom ezt? Amikor bemutatkoztunk egymásnak, azt mondtad, első számú feladatod, hogy jogilag az önkormányzat seggét véd. Ezt nemhogy nem tetted meg, de annyi szakmaiság és erkölcsi tartás sem volt benned, hogy amikor hamis vádakkal illetik a polgármestert és két önkormányzati munkatársat, közzétedd a hamis állítások cáfolatát. Minden dokumentum a rendelkezésedre állt. A munkáddal cserben hagyta a polgármestert, a képviselő-testületet és a balástyaiakat.

Még valamiről szeretnék szólni. A június 25-ei testületi ülésen a képviselők igyekeztem kiállni édesanyám mellett, amit ezúton is köszönök. Ugyanakkor azt szomorúnak tartom, hogy ez a kiállítás a képviselők részéről Laci iránt elfelejtődött.

Lacit, úgy gondolom, sok mindenért lehet jogosan bírálni, én magam is fogom később, nem is kicsit, de hogy azt kelljen neki is megélnie, hogy amikor hamis vádakkal börtönbe akarják csukadni, akkor ehhez a képviselőtársainak és a hivatala vezető munkatársainak nyilvánosan egyetlen büdös szava ne legyen, az azért szégyen. Mert sok hibája van ennek az embernek, de ezt még ő sem érdemli."

Kiss Máté zárásként jelezte, hogy egy második fordulóban is a lakossághoz szeretne fordulni, mivel a Balástyán kialakult helyzetet tragikusnak tartja. Véleménye szerint a település nem pusztán a rágalmozási ügy, hanem egy mélyebb, az önkormányzatot érintő közbizalmi és vezetői válság miatt jutott krízisbe. Hangsúlyozta, hogy az önkormányzat elszigetelődött, ezért a valós helyzet feltárásához elengedhetetlen a lakosság összefogása és segítsége, mert a tények megismerése nélkül nem lehet valódi megoldásokat találni.

Bejelentette, hogy október 9-én a sportcsarnokban népgyűlést kíván tartani, ahol bemutatja az önkormányzati megújulás programját. Ez a program szakmai eszközökkel biztosítaná az

átláthatóbb működést, valamint azt, hogy komolyabban vegyék a bel- és külterületi lakosság igényeit. Kifejtette, hogy a megoldást nem a politikusoktól, hanem a szakemberektől kell várni. Kiemelte, hogy a lakosok feladata eldönteni, hogy a megosztottság helyett a rendet, a fejlődést és az összefogást választják-e. Az október 9-i, magánkezdményezésű népgyűlés célja, hogy a balástyaiaknak joguk, lehetőségük és felelősségük legyen véleményt nyilvánítani a település jövőbeli irányáról.

Megköszönte a lehetőséget, elmondhatta a véleményét és hogy meghallgatták, még azok is, akik türelmetlenek voltak. Az elégedetlenség bárkivel szemben is nyilvánul meg az valamit kifejez. Valami olyasmit, amit nagyon kevesen tudtak, akartak meghallgatni az önkormányzat részéről. Úgy látja, hogy ha a kérdésekre nincsenek válaszok, az nem arról szól nincs szándék, hanem arról, hogy nincs rendszer. Ebben az önkormányzati működésben nem tiszteljük a lakosságot, úgy, ahogy azt az itt élők megérdemlik. Olyan kihívások érték az önkormányzatot, hogy ha nem fejlesztjük a lakossági kapcsolatokat, akkor az önkormányzat fogja cserben hagyni a lakosságot, vagy legalábbis így fogják érezni, amit nem szeretne, ha bekövetkezne.

Ujvári László polgármester köszönetet mondott Kiss Máté beszámolójáért és a megfogalmazott kritikákért. Hangsúlyozta, hogy az elhangzottakat érdemes megfontolni, és senkivel szemben nem érez sértődöttséget, hiszen közszereplőként kizárólag a feladatára kíván koncentrálni. Kiemelte a balástyai közösségépítés fontosságát, ugyanakkor rámutatott, hogy a korábbi módszerekkel már nem lehet megfelelni a mai igényeknek. Bár korábban az épített környezet fejlesztését, a pályázatokat helyezte előtérbe, elismerte, hogy a lakosok elvárásai megváltoztak. Ez új szemléletet és gondolkodásmódot követel meg a jelenlegi vezetéstől, amelyért mindent megtesz, hogy a településen visszatérjen a nyugodt, békés fejlődés, és megőrizték az összetartó közösséget.

Juhász Jenő alpolgármester sajnálatát fejezte ki amiatt, hogy a helyi közösség megosztottá vált, de bízik a pozitív változásban. Végezetül a képviselő-testület és a település nevében jó egészséget és boldog életet kívánt Illin Klárának 50, illetve 45 évnyi munkaviszonya elismeréseként.

Illin Klára megköszönte és elmondta, hogy 50 évvel ezelőtt szeptember 1-én kezdett el dolgozni Balástyán a kollégiumban nevelőként, de mivel 5 évig televíziós szerkesztőként dolgozott, így Balástyán 45 év a munkaviszonya.

Márkus Marianna képviselő megjegyezte, hogy történelem tanárként érdeklődve várja, hogy milyen lesz Balástya első népgyűlése. A történelemben a népgyűlések mindig óriási jelentőséggel bírtak, hiszen a demokrácia egyik legszélesebb köre volt és reméli, hogy többen is érdeklődnek majd az esemény iránt.

Hozzátette, hogy Kiss Máté elmondása szerint balástyai általános iskolában történtek olyan események, amelyek rossz fényt vetnek az iskolára. Elmondta, hogy az iskola igazgatója Rabi Edit Éva egész igazgatósági ideje alatt és jelenleg is utasításba adta, hogy az iskolában nem lehet politizálni. A tanárok eszerint tanítanak és dolgoznak. Az elhangzott esettel kapcsolatban nem tud nyilatkozni, de ki kell vizsgálni a történeteket, de szeretné eloszlatni azt a tévhitet, hogy a balástyai iskolában politikai tevékenység folyt bármelyik választási kampány során, vagy azon kívül.

Becsey Zoltán képviselő megjegyezte Kiss Máténak, hogy a felszólalások időtartamát tekintve ő „nyert”, hiszen közel két órán át beszélt, míg a ő maga korábban másfél órás beszámolót tartott.

Elmondta, hogy készült a nap folyamán őt ért vádak megválaszolására, mivel egyértelmű volt számára, hogy ez az alkalom az ő „tetemre hívása” lesz. Emlékeztetett rá, hogy korábban a közösségi médiában már jelezte: áll a vádak elébe. Ugyanakkor jelezte, hogy este fél kilenckor már nem szeretné a jelenlévők idejét rabolni, és a hallgatóság alapvető szükségleteire is tekintettel van, de fenntartja a jogot, hogy a későbbiekben röviden reflektáljon a Kiss Máté által elhangzottakra. Emiatt szünet elrendelését kérte, azzal a javaslattal, hogy a technikai szünet után – amennyiben maradnak még érdeklődők – ismerteti saját megállapításait. Hozzátette, hogy teljes mértékben elfogadja azt is, ha a lakosság a távozás mellett dönt.

Ujvári László polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

A szünet után folytatódott a rendkívüli ülés és a polgármester Becsey Zoltán képviselőnek adta át a szót.

Becsey Zoltán képviselő elmondta, hogy egyértelműen azzal a tudattal jött ma ide, hogy a nyakába kapja az összes állítását, ami meg is történt. Úgy gondolja, hogy kezd felnőni egy új polgármester-jelölt, de ez majd október 9-én kiderül. Van néhány dolog, amiben egyet ért Kiss Mátéval. Egyet ért azzal az állítással, hogy hatalmas bizalmi válságban van Balástya vezetése és ezt a válságot a képviselő-testület és a polgármester is rosszul kezeli. Egyet ért azzal is, hogy változásra van szükség.

De nem ért egyet azzal, hogy a jelenlegi képviselő-testület a jelenlegi polgármesterrel együtt bármiféle érdemleges változtatásra alkalmas volna. Ha ezt a bizalmi válságot kezelni akarják, akkor nem neki, mint képviselőnek kell lemondania. Úgy gondolja nincs értelme még három évet várni addig, amíg a törvényben biztosított választás eljön. Ez azért lenne szerencsés, mert a megváltozott körülmények és a rendelkezésre álló új információk alapján a falu el tudja dönteni, hogy kit akar választani a következő 3 évre. Időszaki választással egy új helyzetet lehet teremteni, meg lehet erősíteni bizonyos személyeket, vagy vissza lehet vonni a korábban adott meghatalmazást a képviselő-testülettől. Ehhez az szükséges, hogy a képviselő-testület feloszlassa magát, melyet ő is egy szavazattal támogatna. Ennek van megfelelő törvényi feltétele, minősített többségre van szükség. Úgy gondolja, hogy nincs négy bátor ember ebben a testületben, aki ezt felvállalja. Ebben a bizalmi válságban, kommunikációs káoszban ez egy korrekt lépés volna.

Megjegyezte, hogy Kiss Máté kiosztott itt pár személyt. Meglepte, hogy a polgármester bocsánatot kért Kiss Máté ráhatására. Kijelentette, hogy nem akarja Kiss Máté édesanyját börtönbe küldeni, de a szerződések, amelyek az önkormányzat és MyMiniMedia Kft., valamint Illin Klára között kötöttek három aláírást mindig tartalmaztak.

Illin Kláraét tulajdonosként, a polgármesterét, ezen kívül pedig a mindenkor gazdasági vezető ellenjegyzése van ezeken a szerződéseken. Ezért képviselőként nem volt más lehetősége, minthogy Illin Klárát megemlítsen. Megemlítette, hogy nem szakmai alapon bírálta Illin Klárát, de őt két férfi áldozatának tartja, az egyik Ujvári László polgármester, a másik pedig Kiss Máté. Felvetette, hogy kell-e képviselőként újra cáfolnia a Kiss Máté által felhozott vádakát. Úgy gondolja, hogy erre nincs szükség. Ismeretlen tettes ellen tett feljelentést, gazdasági eseményeket firtatott és összefüggéseket próbált keresni. Kijelentette, hogy ez nem az ő ügye, hanem az igazságszolgáltatásnak, a nyomozóhatóságoknak a dolga és elfogadja azokat a

megállapításokat, amit ezek a hatalmi ágak tesznek. Hozzátette, hogy ebben az ügyben őt már meghallgatták, illetve tudomása van arról, hogy az önkormányzattól számos dokumentumot bekértek.

Szeretné megmagyarázni, hogy hogyan jutott el a dolog ebbe a helyzetbe. Két évvel ezelőtt nem pályázott a képviselő-testületi tagi pozícióra, de számos utcafórumon vett részt a választások előtt, és látta, hogy a lakosság milyen bizalommal fordul irányukba, és érezte azt a változtatási szándékot is, ami e mögött van. Ekkor határozta el, hogy indulni kíván képviselőnek.

A választások után a képviselő-testület összetételéből már egyértelműen látni lehetett, hogy túl nagy változások nem várhatóak. Három képviselőt újra választottak, egy képviselő-testületi tag az önkormányzat alkalmazottja, amit nem tart túl szerencsésnek.

Hozzátette, hogy a képviselő-testületi tagságot nagyon komolyan veszi és meg akarta ismerni, hogy hogyan működik az önkormányzat. Megállapította, hogy egy rettenetesen lassú és körülményes döntéshozási folyamata van, ami nem balástyai önkormányzat hibája.

Érdekesnek tartja, hogy számos ülésre csak későn érkeznek be előterjesztések, határozati javaslatok és emiatt olyan dolgokról vitáznak, amelybe nem volt alkalma a testületnek korábban betekintést kapni.

A mai rendkívüli testületi ülésre egy héttel ezelőtt érkezett a meghívó egyetlen napirendi ponttal, amely szerint a belső ellenőri vizsgálat eredményét fogják megtudni. Nehezményezte, hogy a belső ellenőrzési vizsgálatot csak most kapta kézhez öt óra előtt. Elmondta, hogy többször jelezte, hogy ne hozzanak olyan döntést, amelynek nincs megfelelő döntéshozókészítése. Mindig az utolsó pillanatban, kellő előkészítés nélkül kerülnek a képviselő-testület asztalára kényes ügyek. Ez történt 2024. augusztusában is a Helyi Építési Szabályzat módosításakor is, amikor a homokbánya létesítése bekerült az előterjesztésbe.

Kijelentette, hogy ezt a fajta működést változtatni, belülről változtatni a jelenlegi összetételű testülettel és polgármesterrel nem lehet. Véleménye szerint a képviselő társaknak ezen el kellene gondolkodnia, hogy szabad-e ezt ebben a formában még három évig folytatni, hiszen az emberek bizalma nagyon megingott.

A homokbánya ügy az egész képviselő-testületre ráégett és ennek egyetlen felelősének kizárólag Ujvári László polgármestert tartja. Méltatlannak tartja a pozíciójára, mert nem állt fel sosem és nem mondta el a motivációját az ügygel kapcsolatban. Megjegyezte, hogy Kiss Máté is tette erre utalást. Fontosnak tartaná, hogy a polgármester ezzel a gazdasági eseménysorozattal kapcsolatban érdemben reflektálni.

Felvette, Ujvári László polgármesternek, hogy lehet, hogy most volna itt az idő, hogy ezt elmondja.

Ujvári László polgármester megköszönte a képviselő észrevételeit. Kijelentette, hogy a lelkiismerete tiszta, de a személyes alkalmasságát firtató, valamint a képviselő-testület következő hároméves ciklusára vonatkozó felvetésekre nem kíván válaszolni.

Tóth-Sári Nándor képviselő elmondta, hogy amikor Becsey Zoltán képviselő tartotta a prezentációját, akkor ő sem küldte ki előzetesen az anyagot a testületi tagok részére. A belső ellenőri szakértői anyagot a testületnek nem kell véleményezni, nem kell döntenie róla. Az első két napirendi pontot pedig korábbi ülésen tárgyalták, véleményezték. Döntés csak azért most született róla, mert a pályázati kiírást most tették közzé.

Megjegyezte, hogy ez csak hangulatkeltés a Becsey Zoltán képviselő részéről.

Csáki Anita képviselő Becsey Zoltán képviselő „bátorság” kérdésére tett megjegyzésére válaszolva elmondta, hogy a lakosságtól kapott minden képviselő felhatalmazást, így ő nem hajlandó azokat a lakosokat cserben hagyni, akik őrá szavaztak. Kijelentette, hogy nem fog felállni és a továbbiakban a legjobb tudását adja a jövőben. Az önkormányzati alkalmazott képviselő személyére reflektálva megjegyezte, hogy az a képviselő is igen szép számú szavazatot kapott, véleménye szerint a lakosság úgy gondolja, hogy neki belefér a munkakörébe is képviselje az egész falut, ezért nem tartja helytállónak Becsey Zoltán képviselőnek ezt a megjegyzését.

Csáki Anita képviselő Becsey Zoltán „bátorságra” vonatkozó megjegyzésére reagálva elmondta, hogy a választóktól kapott felhatalmazás alapján nem hajlandó cserben hagyni a szavazóit, és nem fog lemondani, hanem a jövőben is a legjobb tudása szerint dolgozik. Az önkormányzati alkalmazásban álló képviselőtársát érintő kritikára válaszul kiemelte, hogy az érintett szintén jelentős számú szavazatot kapott. Véleménye szerint a lakosság úgy ítélte meg, hogy a képviselői munka összeegyeztethető a munkakörével, ezért Becsey Zoltán felvetését nem tartja helytállónak.

Hozzátette, hogy Ujvári László polgármester pályafutása alatt színvonalas közösségi terek jöttek létre, amelyek folyamatos fejlesztés alatt vannak és fontos az is: nagyon jó a közbiztonság, ami nem feltétlenül mondható el más településekről. Úgy gondolja, hogy a polgármester nélkül ez nem valósulhatott volna meg, annak ellenére, hogy vannak hibái.

Péterné Bárkányi Tímea képviselő megjegyezte, hogy a Helyi Építési Szabályzatból kikerült a homokbánya létesítése. Úgy gondolja, hogy innenől kezdve ez nem releváns.

Ujvári László polgármester megköszönte a jelenlévők türelmét, majd hangsúlyozta, hogy a település elemi érdeke a béke és az együttműködés, ezért a maga részéről jobbító szándékkal nyújt kezét mindenkinek.

A polgármester megköszönte az elhangzott határozott kritikákat, elismerve, hogy azok számos ponton megalapozottak. Kifejezte, hogy bízik abban, hogy a település jelenleg egy megújulási folyamaton megy keresztül. A bizalom kérdéskörére reagálva megjegyezte, hogy a személye felé irányuló bizalom mértékének megítélését mindenkinek a saját döntésére bízza. Elismerte, hogy munkája során követett el hibákat, azonban határozottan kijelentette, hogy 28 éves polgármesteri pályafutása alatt – bár tisztségéből adódóan hozott sokak számára kedvezőtlen döntéseket – szándékosan, személyes rosszindulatból senkinek nem okozott hátrányt.

Több, kérdés hozzászólás nem volt, így a polgármester a rendkívüli ülést bezárta.


Ujvári László
polgármester




dr. Barna Angéla
jegyző



Balástya Községi Önkormányzat

Polgármesterétől

6764 Balástya, Rákóczi u. 5

telefon: 62/278-222, 578-160 fax: 62/278-320, e-mail: polgarmester@balastya.hu

MEGHÍVÓ

Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

2026. szeptember 10. napján (csütörtök) 17.00 órakor

tartja soron kívüli, nyilvános képviselő-testületi ülését a **Művelődési Ház nagy termében** (6764 Balástya, Széchenyi u. 15.), melyre tisztelettel meghívom.

A Képviselő-testületi ülés napirendi pontjai:

1.) A média- és helytörténeti szerződések ügyében lezajlott hivatalos belső ellenőrzési vizsgálat eredményének ismertetése

Ea.: Ujvári László polgármester, Sziveri-Gajdán Lejla belső ellenőr

A napirendi pont fontosságára való tekintettel feltétlen és pontos megjelenését kérem.

Balástya, 2026. szeptember 4.



Ujvári László s.k.
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. szeptember 10. napján megtartott, 12. nyilvános, soron kívüli képviselő-testületi ülésén megjelentekről

A képviselő-testület részéről megjelentek:

Ujvári László	polgármester
Becsey Zoltán Tamás	képviselő
Csáki Anita	képviselő
Juhász Jenő	képviselő
Márkus Marianna	képviselő
Péterné Bárkányi Tímea	képviselő
Tóth-Sári Nándor	képviselő

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tanácskozási joggal jelenlévő(k):

dr. Barna Angéla	jegyző
Horváth-Zsikóné Kiri Mária	gazdasági vezető
Zánthó Anett	jegyzőkönyvvezető

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

J E L E N L É T I Í V

Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. szeptember 10. napján megtartott, 12. nyilvános, soron kívüli képviselő-testületi ülésén megjelentekről

NÉV

ALÁÍRÁS

Szemerédi László



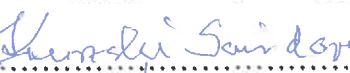
SZEMERÉDI LÁSZLÓ



SZEMERÉDI LÁSZLÓ



KUNSZABÓ SÁNDORNE



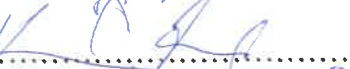
GÁJDACSKEI GEMES JUDIT



dr. Gájdacskei Judit



Kreisel Zsolt



Balogh Zoltán



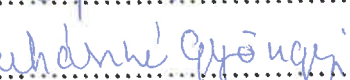
Balogh Zoltán



DECSKI-SZABÓ ANITA



JUHÁSZ GYÖNGYI MARGIT



Juhász Gyongyi Margit



Szék István



Juhász Péter



Bárány Zoltán



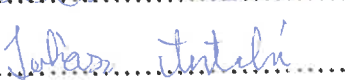
BITÓNE DÉKÁUS ZSOFIA



KAMUTI ERVŐNE



JUHÁSZ ANIKÓ



KIRÁLYNÉ BALOGH ANIKÓ



PÁL ERZSÉBET



J E L E N L É T I Í V

Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. szeptember 10. napján megtartott, 12. nyilvános, soron kívüli képviselő-testületi ülésén megjelentekről

NÉV

ALÁÍRÁS

TÓTH FERENCÉ

Mezhegyi Zoltán

BITÓ JÓZSEF

NAGYMÁTYÁS JÓZSEF

TARAI JÓZSEF

FODOR TAMÁS

BŐRÖSCS KÁROLY

KABYMINÁLYINÉ V. MÓNIKÁ

LONGA KÁROLYINÉ

TÓTH MIHÁLY

ZELEI GYÖRGY

JÓZSEF ISTVÁN LÁSZLÓ

Virégh István

Virégh István

HALLER PÉTER

HALLER PÉTER

Papp Attila

Papoukó Kiss Anita

GERA ÁGNES

BITÓ ZOLTÁN

Tóth Ferenc

Mezhegyi Zoltán

Bitó József

Nagy Matyas József

Tarai József

Fodor Tamás

Böröcs Károly

Kabyminalyiné V. Mónika

Longa Károlyné

Tóth Mihály

Zelei György

József István László

Virégh István

Virégh István

Haller Péter

Haller Péter

Papp Attila

Papoukó Kiss Anita

Gera Ágnes

Bitó Zoltán

J E L E N L É T I Í V

Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. szeptember 10. napján megtartott, 12. nyilvános, soron kívüli képviselő-testületi ülésén megjelentekről

NÉV	ALÁÍRÁS
Sóth Mihály	Sóth Mihály
Kiss Lászlóné CILLAG ISTVÁNNÉ	Kiss Lászlóné a-ko
KREISEL JÁNOSNÉ	Kreisel Jánosné
PALOTÁS IBOLYA	Palotás Ibolya
Sári Györgyné	SÁRI GYÖRGYNÉ
TERECSKAI ZOLTÁN	RE ZOL
STIEBEL MARIKA	Stiebel Marika
KOVÁCS MIHÁLYNÉ	Kovács Mihályné
KRIASZTI ZOLTÁN	Kriaszti Zoltán
LOCSINÉ BÉNYÓ ZS	Locsiné Bényó Zs
KIRÁLY ZOLTÁN	Király Zoltán
Győri István	Győri István
JÉGA-SZ. ÁGNES	Jéga-Sz. Ágnes
ZELEI GYÖRGYNÉ	Molnár Györgyné
HEGEDŰS ANPRÁ	Hegedűs Anprá
HEGEDŰS NÉ JÓZSEF GYÖRGY	Hegedűs N. József György
Akreinicher Ferenc	Akreinicher Ferenc
SUTKA SÁNDOR	Sutka Sándor
MARÓTI ZOLTÁNNÉ	Maróti Zoltánné

J E L E N L É T I Í V

**Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. szeptember 10. napján
megtartott, 12. nyilvános, soron kívüli képviselő-testületi ülésén megjelentekről**

NÉV

ALÁÍRÁS

DEKÁNY JÓZSEFNÉ

TIMAR KRISTA

BALLAGABAN

KARÁCZI Csaba

Dobóczy

TIMAR

BALLAGABAN

KARÁCZI Csaba

Előterjesztések

Iktatószám: BPH/3110/2026.



ELŐTERJESZTÉS

**Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. szeptember 10-ei soron kívüli, nyilvános testületi ülésére**

Tárgy: A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására irányuló pályázat benyújtása

Melléklet:

Előterjesztő:	Ujvári László polgármester
Előterjesztést készítette:	dr. Barna Angéla jegyző
Határozat elfogadása:	egyszerű többség
Véleményezésre megküldve:	Szociális és Egészségügyi Bizottság
Törvényességi véleményezést készítette:	dr. Barna Angéla jegyző
Előzmény, korábbi döntés:	-

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. LXIX. törvény 3. melléklet 2.3.1. pont szerint szociális célú tüzelőanyag vásárlására írt ki pályázatot, mely szeptember 3-án jelent meg. A pályázat benyújtásának határideje 2026. szeptember 30, döntés október 30-ig várható. A kiosztás határideje 2027. február 15.

Önkormányzatunk 1125 q barnaköszén vásárlásához nyújthat be pályázatot. A támogatás mértéke 4.700 Ft/q + 5 % áfa. A támogatás felhasználásának feltétele, hogy az Önkormányzat 1000 Ft/q + 5 % áfa önrészt biztosítson, s egyben vállalja a szociális célú tüzelőanyag szállítási, kiosztási költségeit és azt, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2026. évi igénylés részletes feltételeit – a jogosultak részére támogatást megállapító önkormányzati döntés és a kiosztás előtt hatályba lépő – rendeletben szabályozza akként, hogy:

- a) a Szoc. tv. szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen,
- b) a Gyvt.-ben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt,
- c) előnyben részesíti a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családokat,
- d) az egyszülős háztartások élvezzenek előnyt,
- e) azt a családot, amelyikben rokkantsági ellátásban részesülő él élvezzen előnyt
- f) a 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjasok, akiknek a nyugdíja nem éri el a 150.000 Ft-t élvezzenek előnyt
- g) előnyben részesíti a 3 vagy több gyermeket nevelő családokat és
- h) háztartásonként legfeljebb 5 erdei m³ tűzifa vagy 10 q szén biztosítására kerüljön sor, valamint
- i) vállalja, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és a pályázat benyújtására vonatkozó határozati javaslatot és a pályázathoz szükséges rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Balástya, 2026. szeptember 9.

Tisztelettel:

Ujvári László sk.
polgármester



..../2026.(IX.10.) Kt. határozat

Tárgy: Települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására irányuló pályázat benyújtása

Határozati javaslat

1. Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra pályázatot nyújt be Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. tv. 3. melléklet 2.3.1. pontjában foglaltak alapján a Magyar Államkincstár Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatóságához.
2. Balástya Községi Önkormányzat 1125 q barnakőszén vásárlásához nyújt be pályázatot. A választott tüzelőanyag mennyiséghez az Önkormányzat 1.125.000,- Ft + 5 % ÁFA önrészt a Balástya Községi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026.(III.12.) önkormányzati rendeletében biztosítja.
3. Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja a szociális célú tüzelőanyag szállítási, kiosztási költségeit és azt, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati adatlap aláírására és a pályázat benyújtására.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Felelős: Ujvári László polgármester

Határozatról értesül:

- 1) Ujvári László polgármester
- 2) Dr. Barna Angéla jegyző
- 3) Magyar Államkincstár Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatósága
- 4) Irattár

Balástya Község Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a természetben nyújtott szociális tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól

- (1) A Kormány által 2011-ben elindított szociális tüzelő program célja a téli időjárás miatti fűtési nehézségek megoldásához történő segítségnyújtás.
- (2) Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete annak érdekében hogy a legrászorultabb családok kiegészítő támogatáshoz jussanak és csökkenjenek a háztartások tüzelőanyag költségei, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 8 a. pontjában, a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja a természetben nyújtott szociális tüzelőanyag juttatásról:

1. A támogatásra vonatkozó általános szabályok, a rendelet célja, hatálya

1. §

- (1) E rendelet célja, hogy Balástya településen élők részére térítésmentesen támogatást nyújtson szociális rászorultság alapján, természetben nyújtott szociális célú tüzelőanyag juttatásával.
- (2) E rendelet hatálya kiterjed Balástya közigazgatási területén állandó lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosokra.
- (3) E rendelet alkalmazása során a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Sztv.) és a pénzbeli és természetben szociális ellátások igénylésének és megállapításának, folyósításának szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rendeletben foglaltakat jelen rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
- (4) Jelen rendeletben használt család, háztartás, egyedülálló fogalmakra a Sztv-ben meghatározottakat kell alkalmazni.

2. A támogatás feltételei

2. §

- (1) A helyi önkormányzat a rendelkezésre álló támogatási keret mértékéig a rászoruló háztartásokat vissza nem térítendő támogatásként legfeljebb 10 q szociális barnaköszén támogatásban részesíti.
- (2) E rendelet alkalmazásában rászorulónak kell tekinteni, akik háztartásában az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-át, egyedül élő esetében a tavaly 600 %-át.
- (3) Különös méltánylást érdemlő körülmény esetén a hatáskör gyakorlója a támogatás megállapítása során az egy főre jutó jövedelemhatár tekintetében eltérhet.
- (4) Különös méltánylást érdemlő körülmény: fogyatékoság, betegség, baleset, haláleset, munkanélküliség, tartós jövedelemromlás, elemi kár, egyéb rendkívüli helyzet vagy a létfenntartást veszélyeztető körülmény bekövetkezése, megléte.
- (5) A támogatás megállapításakor előnyben kell részesíteni:

- a) a Szoc. tv. szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen,
- b) a Gyvt.-ben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt,
- c) előnyben részesíti a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családokat,
- d) az egyszülős háztartások élvezzenek előnyt,
- e) azt a családot, amelyikben rokkantsági ellátásban részesülő él élvezzen előnyt
- f) a 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjasok, akiknek a nyugdíja nem éri el a 150.000 Ft-t élvezzenek előnyt
- g) előnyben részesíti a 3 vagy több gyermeket nevelő családokat
- h) ha ugyanazon ingatlanban több háztartás is található, azt a kérelmező/támogatott a nevére kiállított közüzemi számlák bemutatásával köteles igazolni. A tüzelőanyag támogatást háztartásonként kell megállapítani. Amennyiben egy ingatlanról több kérelem érkezik, az elbírálás a kérelem beérkezésének sorrendjében történik
- i) Külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit. Szociális tüzelőanyag támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg.

3. §

(1) Nem jogosult szociális célú tüzelőanyag támogatásra – függetlenül a 2. §-ban meghatározott feltétel teljesülésétől – az a személy, család, aki barnaköszénnel egyáltalán nem fűthető ingatlanban lakik életvitel-szerűen.

(2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitel-szerűen senki sem él, a támogatás nem igényelhető.

3. A támogatás igénylésének menete

4. §

(1) Az eljárás megindítása történhet a rendelet 1. sz. melléklete szerinti kérelemre vagy hivatalból.

(2) A kérelmeket 2026. november 1. és 2026. november 30. között a Balástyai Polgármesteri Hivatalban kell benyújtani. Pótigény benyújtására nincs lehetőség. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelmek elbírálása a Szociális és Egészségügyi Bizottság hatáskörébe tartozik, a bizottság a támogatásról a támogatási döntés megérkezését, a benyújtási határidőt követő decemberi ülésén dönt.

(4) A tüzelőanyag kiszállításáról az önkormányzat gondoskodik, a szállításából eredő költség az önkormányzatot terheli.

(5) A tüzelőanyag átvételét a jogosult átvételi elismervény aláírásával igazolja.

5. §

(1) A jogosultság és a kérelemben foglaltak valódiságának ellenőrzése céljából az eljárás során környezettanulmány készíthető.

(2) Amennyiben a jogosult az e rendelet alapján részére biztosított tüzelőanyagot értékesíti, vagy utólag megállapításra kerül, hogy azt nem az arra jogosult kapta, köteles a részére ingyenesen juttatott tüzelőanyag ellenértékét és a kiszállítás költségét megfizetni.

6. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet

KÉRELEM
a természetben nyújtott szociális tüzelőanyag támogatáshoz

I. A kérelmező személyre vonatkozó adatok:

1. Személyi adatok

Neve: _____

Születési neve: _____

Anyja neve: _____

Születési helye, ideje (év, hó, nap): _____

Lakóhely: _____

Tartózkodási hely: _____

Tényleges tartózkodási hely: _____

Társadalombiztosítási Azonosító Jele: _____

Telefonszám: _____

Alulírott azzal a kéréssel fordulok a fenti hivatalhoz, hogy részemre természetbeni juttatásként barnaköszetet biztosítani szíveskedjék.

Kérelmező háztartásában együtt élő, ott bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek adatai:

	A	B	C	D
	Név (születési név)	Születési helye, ideje (év, hó, nap)	Anyja neve	Társadalombiztosítási Azonosító Jele
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

A lakcímen _____ fő van bejelentkezve, azonban

(név, születési dátum)
(név, születési dátum)
(név, születési dátum)

életvitel-szerűen nem ezen a lakcímen él.

Kijelentem, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában a háztartásom táblázatban feltüntetett tagjai között van olyan személy, aki*:

- a) a Szoc. tv. szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult,
- b) a Gyvt.-ben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család
- c) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő család
- d) az egyszülős háztartások
- e) olyan család, amelyikben rokkantsági ellátásban részesülő él
- f) a 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjasok, akiknek a nyugdíja nem éri el a 150.000 Ft-t
- g) 3 vagy több gyermeket nevelő család

*(Megfelelő pontot aláhúzással jelölje)

Kijelentem, hogy a Balástya, _____ szám alatti ingatlan barnaköszénnel fűthető.

Anyagi és büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy

- a) **élettársam, házastársam nincsen vagy/ házastársamtól külön élek, élettársam nincsen (a megfelelő rész aláhúzandó) gyermekeimet egyedül nevelem,**
- b) életvitel-szerűen a lakóhelyemen/a tartózkodási helyemen élek* (a megfelelő rész aláhúzandó),
- c) a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valódiságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv - a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján - ellenőrizheti.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő személyes adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő megismeréséhez és felhasználásához.

2. Jövedelmi adatok

A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:

	A	B	C				
	A jövedelem típusa	Kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő további személyek				
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó						

3.	Pénzbeli és természetbeni béren kívüli juttatás 1/12 része						
4.	Ingatlan, ingó vagyontárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó évi jövedelem 1/12 része						
5.	Táppénz, gyermek ellátáshoz kapcsolódó ellátások (csecsemőgondozási díj, GYED, GYES, GYET, GYOD, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás)						
6.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások						
7.	Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások						
8.	Egyéb jövedelem (pl: ösztöndíj)						
9.	Összes jövedelem						

Egy főre eső jövedelem: _____

Balástya, 2026. _____

kérelmező aláírása

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valóságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv - a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján - ellenőrizheti.

Kijelentem, hogy kérelmem pozitív elbírálása esetén fellebbezési jogomról lemondok.

Tájékoztatjuk, hogy a nyomtatványon megadott személyes adatokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 27. § (1) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 18. §-a, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 138. §-a, valamint Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 16/2023 (XII.1.) számú önkormányzati rendeletében meghatározott jogalappal, célból, körben, határidőig és módon kezeljük.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

A KÉRELEMHEZ CSATOLNI KELL:

- A kérelmező és a vele egy háztartásban élő személyek jövedelemigazolását (nyugdíjigazolás, munkáltatói jövedelemigazolás, előző évi adóbevallás másolata, ösztöndíj igazolás, családi pótlék, gyermektartás igazolás stb.)

Tájékoztatás: Balástya Községi Önkormányzat Adatvédelmi Tájékoztatója a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint az Önkormányzat honlapján található.

Ikt.szám: BPH/1496-5/2026.



ELŐTERJESZTÉS

**Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. szeptember 10-ei soron kívüli, nyilvános testületi ülésére**

Tárgy: A Balástyai Vadásztanya Kft. részére hitelszerződés aláírásának engedélyezése

Melléklet: a 43/2026.(V.28.)Kt. határozat a korábbi döntésről

Előterjesztő:	Ujvári László polgármester
Előterjesztést készítette:	dr. Barna Angéla jegyző
Előadó:	Ujvári László polgármester
Véleményezésre megkapta:	XXXX

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2026. május 28-i ülésén a Balástyai Vadásztanya Kft. részére engedélyezte az NTAK által kiírt 5 millió forintos vissza nem térítendő állami támogatáshoz szükséges 5 millió forintos, 2,5 % kamatos KTH Start Beruházási és forgóeszköz hitel felvételét, az erre vonatkozó szerződés aláírását azzal, hogy a teljes támogatás felhasználására vonatkozó költségvetési tervet előzetesen jóvá kell hagynia a polgármesternek, illetve a felhasználásról szóló pénzügyi és szakmai beszámolót a felhasználástól számított 15 napon belül a képviselő-testület részére be kell nyújtani.

Szeptember 5-én megérkezett az értesítés, mely szerint hiteligénylést pozitívan bírálták el, azaz a szerződés aláírható. Ugyanakkor arról tájékoztatták a Kft-t, hogy a hitelszerződés megkötésének ténye nem eredményezi automatikusan az 5 millió forintos vissza nem térítendő támogatás elbírálását és megítélését. Az a Kisfaludy Turisztikai Támogató Nonprofit Zrt., mint Támogató részéről kerül elbírálásra. Ez tehát azt jelenti, hogy míg korábban a hitelszerződés aláírásával automatikusan megítélésre került az 5 millió forintos vissza nem térítendő állami támogatás, most, a megváltozott feltételek szerint ezt is külön kell igényelni, tehát nem jár támogatás, hanem adható támogatás lett.

A fentiek függvényében szükséges a 43/2026.(V.28.) Kt. határozat szerinti döntés mellé egy kiegészítő határozat meghozatala. (a határozat mellékelve)

.../2026.(IX.10.)Kt. határozati javaslat

Tárgy: Balástyai Vadásztanya Kft. részére hitelszerződés aláírásának engedélyezése

Határozat

1. Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balástyai Vadásztanya Kft. részére engedélyezi az NTAK által kiírt 5 millió forintos vissza nem térítendő állami támogatáshoz szükséges 5 millió forintos, 5 évre szóló 2,5 % kamatos KTH Start Beruházási és forgóeszköz hitel felvételét, az erre vonatkozó szerződés aláírását, melyet a Kisfaludy Turisztikai Hitelközpont biztosít (szerződésszám: KTH-BEH-2026-01838) függetlenül attól, hogy a korábbi 5+5 konstrukció keretében, a szerződés aláírásával korábban automatikusan biztosított 5 millió forintos vissza nem térítendő támogatást az új kiírások alapján a Kisfaludy Turisztikai Támogató Nonprofit Zrt. biztosítja, részben biztosítja, vagy egyáltalán nem biztosítja.
2. Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt a 43/2026.(V.28.) Kt. határozatát akként módosítja, hogy a teljes támogatás felhasználására vonatkozó költségvetési tervet előzetesen jóvá kell hagynia a Felügyelő Bizottságnak és a Képviselő-testületnek, illetve a felhasználásról szóló pénzügyi és szakmai beszámolót a Felügyelő Bizottságnak és a képviselő-testületnek szintén jóvá kell hagynia

A képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: polgármester, ügyvezető igazgató

Határozatról értesül:

- 1.) Polgármester
- 2.) Jegyző
- 3.) Gazdaságvezető
- 4.) Balástyai Vadásztanya Kft. ügyvezető igazgatója
- 5.) Irattár

Balástya, 2026. szeptember 10.

Ujvári László sk.
polgármester



Melléklet:

KIVONAT

Készült: Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 28. napján megtartott 4. nyilvános, soros képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvéből:

43/2026. (V.28.) Kt. határozat

Tárgy: Balástyai Vadásztanya Kft. részére hitelszerződés aláírásának engedélyezése

Határozat

1. Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balástyai Vadásztanya Kft. részére engedélyezi az NTAK által kiírt 5 millió forintos vissza nem térítendő állami támogatáshoz szükséges 5 millió forintos, 3 évre szóló 2,5 % kamatos KTH Start Beruházási és forgóeszköz hitel felvételét, az erre vonatkozó szerződés aláírására azzal, hogy a teljes támogatás felhasználására vonatkozó költségvetési tervet előzetesen jóvá kell hagynia a polgármesternek, illetve a felhasználásról szóló pénzügyi és szakmai beszámolót a felhasználástól számított 15 napon belül a képviselő-testület részére be kell nyújtani.
2. A képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester, ügyvezető igazgató

Határozatról értesül:

- 1.) Polgármester
- 2.) Jegyző
- 3.) Gazdaságvezető
- 4.) Balástyai Vadásztanya Kft. ügyvezető igazgatója
- 5.) Irattár

K.m.f

Ujvári László sk.
polgármester

dr. Barna Angéla sk.
jegyző

A kivonat hitelélül:

Zánthó Anett
jegyzőkönyv-vezető

Mellékletek

Balástya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2026. (IX. 14.) önkormányzati rendelete

a természetben nyújtott szociális tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól

[1] A Kormány által 2011-ben elindított szociális tüzelő program célja a téli időjárás miatti fűtési nehézségek megoldásához történő segítségnyújtás.

[2] Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete annak érdekében hogy a legrászorultabb családok kiegészítő támogatáshoz jussanak és csökkenjenek a háztartások tüzelőanyag költségei, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 8 a. pontjában, a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja a természetben nyújtott szociális tüzelőanyag juttatásról:

1. A támogatásra vonatkozó általános szabályok, a rendelet célja, hatálya

1. §

(1) E rendelet célja, hogy Balástya településen élők részére térítésmentesen támogatást nyújtson szociális rászorultság alapján, természetben nyújtott szociális célú tüzelőanyag juttatásával.

(2) E rendelet hatálya kiterjed Balástya közigazgatási területén állandó lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosokra.

(3) E rendelet alkalmazása során a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Sztv.) és a pénzbeli és természetben szociális ellátások igénylésének és megállapításának, folyósításának szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rendeletben foglaltakat jelen rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(4) Jelen rendeletben használt család, háztartás, egyedülálló fogalmakra a Sztv-ben meghatározottakat kell alkalmazni.

2. A támogatás feltételei

2. §

(1) A helyi önkormányzat a rendelkezésre álló támogatási keret mértékéig a rászoruló háztartásokat vissza nem térítendő támogatásként legfeljebb 10 q szociális barnaköszén támogatásban részesíti.

(2) E rendelet alkalmazásában rászorulóknak kell tekinteni, akik háztartásában az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-át, egyedül élő esetében a tavalyi 600 %-át.

(3) Különös méltánylást érdemlő körülmény esetén a hatáskör gyakorlója a támogatás megállapítása során az egy főre jutó jövedelemhatár tekintetében eltérhet.

(4) Különös méltánylást érdemlő körülmény: fogyatékoság, betegség, baleset, haláleset, munkanélküliség, tartós jövedelemromlás, elemi kár, egyéb rendkívüli helyzet vagy a létfenntartást veszélyeztető körülmény bekövetkezése, megléte.

(5) A támogatás megállapításakor előnyben kell részesíteni:

- a) a Szoc. tv. szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen,
- b) a Gyvt.-ben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt,
- c) előnyben részesíti a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családokat,
- d) az egyszülős háztartások élvezzenek előnyt,
- e) azt a családot, amelyikben rokkantsági ellátásban részesülő él élvezzen előnyt
- f) a 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjasok, akiknek a nyugdíja nem éri el a 150.000 Ft-t élvezzenek előnyt
- g) előnyben részesíti a 3 vagy több gyermeket nevelő családokat
- h) ha ugyanazon ingatlanban több háztartás is található, azt a kérelmező/támogatott a nevére kiállított közüzemi számlák bemutatásával köteles igazolni. A tüzelőanyag támogatást háztartásonként kell megállapítani. Amennyiben egy ingatlanról több kérelem érkezik, az elbírálás a kérelem beérkezésének sorrendjében történik
- i) Külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit. Szociális tüzelőanyag támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg.

3. §

(1) Nem jogosult szociális célú tüzelőanyag támogatásra – függetlenül a 2. §-ban meghatározott feltétel teljesülésétől – az a személy, család, aki barnakőszénnel egyáltalán nem fűthető ingatlanban lakik életvitel-szerűen.

(2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitel-szerűen senki sem él, a támogatás nem igényelhető.

3. A támogatás igénylésének menete

4. §

(1) Az eljárás megindítása történhet a rendelet 1. az 1. mellékletmelléklete szerinti kérelemre vagy hivatalból.

(2) A kérelmeket 2026. november 1. és 2026. november 30. között a Balástyai Polgármesteri Hivatalban kell benyújtani. Pótigény benyújtására nincs lehetőség. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelmek elbírálása a Szociális és Egészségügyi Bizottság hatáskörébe tartozik, a bizottság a támogatásról a támogatási döntés megérkezését, a benyújtási határidőt követő decemberi ülésén dönt.

(4) A tüzelőanyag kiszállításáról az önkormányzat gondoskodik, a szállításából eredő költség az önkormányzatot terheli.

(5) A tüzelőanyag átvételét a jogosult átvételi elismervény aláírásával igazolja.

5. §

(1) A jogosultság és a kérelemben foglaltak valóságának ellenőrzése céljából az eljárás során környezettanulmány készíthető.

(2) Amennyiben a jogosult az e rendelet alapján részére biztosított tüzelőanyagot értékesíti, vagy utólag megállapításra kerül, hogy azt nem az arra jogosult kapta, köteles a részére ingyenesen juttatott tüzelőanyag ellenértékét és a kiszállítás költségét megfizetni.

6. §

Ez a rendelet 2026. szeptember 15-én lép hatályba.

Ujvári László sk.

polgármester

dr. Barna Angéla sk.

jegyző

Kihirdetve: Balástya, 2016. szeptember 14.

dr. Barna Angéla jegyző



1. melléklet

KÉRELEM
a természetben nyújtott szociális tüzelőanyag támogatáshoz

I. A kérelmező személyre vonatkozó adatok:

1. Személyi adatok

Neve: _____

Születési neve: _____

Anyja neve: _____

Születési helye, ideje (év, hó, nap): _____

Lakóhely: _____

Tartózkodási hely: _____

Tényleges tartózkodási hely: _____

Társadalombiztosítási Azonosító Jele: _____

Telefonszám: _____

Alulírott azzal a kéréssel fordulok a fenti hivatalhoz, hogy részemre természetbeni juttatásként barnakőszénét biztosítani szíveskedjék.

Kérelmező háztartásában együtt élő, ott bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek adatai:

	A	B	C	D
	Név (születési név)	Születési helye, ideje (év, hó, nap)	Anyja neve	Társadalombiztosítási Azonosító Jele
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

A lakcímemen _____ fő van bejelentkezve, azonban

_____ (név, születési dátum)

_____ (név, születési dátum)

_____ (név, születési dátum)

életvitel-szerűen nem ezen a lakcímen él.

Kijelentem, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában a háztartásom táblázatban feltüntetett tagjai között van olyan személy, aki*:

- a) a Szoc. tv. szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult,
- b) a Gyvt.-ben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család
- c) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő család
- d) az egyszülős háztartások
- e) olyan család, amelyikben rokkantsági ellátásban részesülő él
- f) a 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjasok, akiknek a nyugdíja nem éri el a 150.000 Ft-t
- g) 3 vagy több gyermeket nevelő család

*(Megfelelő pontot aláhúzással jelölje)

Kijelentem, hogy a Balástya, _____ szám alatti ingatlan barnakőszénrel fűthető.

Anyagi és büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy

- a) **élettársam, házastársam nincsen vagy/ házastársamtól külön élek, élettársam nincsen (a megfelelő rész aláhúzendó) gyermekeimet egyedül nevelem,**
- b) életvitel-szerűen a lakóhelyemen/a tartózkodási helyemen élek* (a megfelelő rész aláhúzendó),
- c) a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valódiságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv - a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján - ellenőrizheti.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő személyes adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő megismeréséhez és felhasználásához.

2. Jövedelmi adatok

A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:

	A	B	C				
	A jövedelem típusa	Kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő további személyek				
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó						

3.	Pénzbeli és természetbeni béren kívüli juttatás 1/12 része						
4.	Ingatlan, ingó vagyontárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó évi jövedelem 1/12 része						
5.	Táppénz, gyermek ellátáshoz kapcsolódó ellátások (csecsemőgondozási díj, GYED, GYES, GYET, GYOD, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás)						
6.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások						
7.	Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások						
8.	Egyéb jövedelem (pl: ösztöndíj)						
9.	Összes jövedelem						

Egy főre eső jövedelem: _____

Balástya, 2026. _____

_____ kérelmező aláírása

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valódiságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv - a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján - ellenőrizheti.

Kijelentem, hogy kérelmem pozitív elbírálása esetén fellebbezési jogomról lemondok.

Tájékoztatjuk, hogy a nyomtatványon megadott személyes adatokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 27. § (1) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 18. §-a, a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 138. §-a, valamint Balástya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 16/2023 (XII.1.) számú önkormányzati rendeletében meghatározott jogalappal, célból, körben, határidőig és módon kezeljük.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

A KÉRELEMHEZ CSATOLNI KELL: A kérelmező és a vele egy háztartásban élő személyek jövedelemigazolását (nyugdíjigazolás, munkáltatói jövedelemigazolás, előző évi adóbevallás másolata, ösztöndíj igazolás, családi pótlék, gyermektartás igazolás stb.)

Tájékoztatás: Balástya Községi Önkormányzat Adatvédelmi Tájékoztatója a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint az Önkormányzat honlapján található.

SZIVERI - GAJDÁN LEJLA OKLEVELES PÉNZÜGYI REVIZOR

BELSŐ ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

A MyMiniMedia Kft., valamint Illin Klára egyéni vállalkozó helytörténeti tevékenységgel és médiával kapcsolatos szolgáltatásainak megrendelése, szerződéskötése, teljesítése, számlázása és kifizetése ellenőrzéséről

Ellenőrzött költségvetési szerv:

Balástya Községi Önkormányzat,
Balástyai Polgármesteri Hivatal

Ellenőrzést végzi:

Sziveri-Gajdán Lejla okleveles pénzügyi
revizor

Ellenőrzésre vonatkozó

jogszabályi felhatalmazás :

370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és
belső ellenőrzéséről

Ellenőrzött időszak:

2024-2026. év

Ellenőrzés típusa:

pénzügyi - szabályszerűségi ellenőrzés a belső
ellenőrzési program alapján.

Ellenőrzés időpontja :

2026. augusztus - szeptember hó

Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a MyMiniMedia Kft., valamint Illin Klára egyéni vállalkozó helytörténeti tevékenységgel és médiával kapcsolatos szolgáltatásainak megrendelése, szerződéskötése, teljesítése, számlázása és kifizetése megfelelt-e a vonatkozó jogszabályoknak, Balástya Községi Önkormányzat belső szabályzatainak.

Ellenőrzés módszere: a MyMiniMedia Kft., valamint Illin Klára egyéni vállalkozó helytörténeti tevékenységgel és médiával kapcsolatos szolgáltatásainak megrendelése, szerződéskötése, teljesítése, számlázása és kifizetése ellenőrzése.

Ellenőrzés tárgya: a MyMiniMedia Kft., valamint Illin Klára egyéni vállalkozó helytörténeti tevékenységgel és médiával kapcsolatos szolgáltatásainak megrendelése, szerződéskötése, teljesítése, számlázása és kifizetése.

Előzmények: Balástya Község képviselő-testülete 2026. június 25-ei rendes ülésén Becsey Zoltán képviselő az önkormányzati médiaszerződések ügyében, az iratbetekintés nyomán tartott beszámolót, és a polgármestert hivatali visszaéléssel, hűtlen kezeléssel, Ujvári Lászlót, Illin Klárát és Kiss Mátét bünszövetkezetben elkövetett csalással vádolta meg, és ügyészszégi feljelentést helyezett kilátásba. Ujvári László polgármester az állításokra reagálva annyit közölt, hogy maga is utána kíván nézni a vitatott szerződéseknek. Ennek következményeként felkérte az önkormányzat belső ellenőrért, hogy végezzen belső ellenőrzést annak megállapítása céljából, hogy a MyMiniMedia Kft., valamint Illin Klára egyéni vállalkozó helytörténeti tevékenységgel és médiával kapcsolatos szolgáltatásainak megrendelése, szerződéskötése, teljesítése, számlázása és kifizetése megfelelt-e a vonatkozó jogszabályoknak, a Balástya Községi Önkormányzat belső szabályzatainak.

I. Kötelezettségvállalással kapcsolatos szabályozások

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (2) b) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően a költségvetési szerv vezetője elkészítette a **beszerzések lebonyolításának szabályzatát**, mely 2020.03.01-től hatályos. A szabályzatot Balástya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 17/2020. (11.20.) sz. határozattal jóváhagyta. A szabályzat rendelkezései arra irányulnak, hogy a beszerzési eljárás során a számviteli, pénzügyi és egyéb jogszabályok, a szervezet belső szabályzatainak ide vonatkozó előírásai érvényesüljenek, a beszerzések a tisztességes verseny követelményének megfeleljenek, átláthatók és ellenőrizhetők legyenek. A szabályzat melynek hatálya kiterjed Balástya Községi Önkormányzatra és a Balástyai Polgármesteri Hivatalra részletesen tartalmazza az alábbiakat:

- I. A szabályzat hatálya
- II. Általános rendelkezések
 - 1. A szabályzat célja
 - 2. A szabályzat hatálya
 - 3. A beszerzési eljárás során érvényesítendő alapelvek
 - 4. A beszerzések tárgya
 - 5. Összeférhetetlenség
- III. A beszerzési érték és az értékhatárok meghatározására vonatkozó szabályok
 - A beszerzés értékének meghatározás és értelmezése
 - A beszerzések értékhatára
- IV. Beszerzési eljárás lefolytatásának általános rendje
 - 1. Értékhatárok
 - 2. A beszerzési eljárás során a szabályzat hatálya alá tartozó államháztartási szervezet (mint megrendelő, ajánlatkérő, ajánlati felhívást közzétevő) nevében eljáró személyek, szervezeti egységek köre
 - 3. Anyagi fedezet
 - 4. Ajánlatok értékelésének szempontjai
 - 5. A beszerzési tevékenység irányításával, valamint a feladatok megszervezésével és megvalósításával kapcsolatos feladatok és hatáskörök
 - 6. Szerződések kötésére vonatkozó előírások
 - 7. Kötelezettségvállalásra vonatkozó előírás
 - 8. Írásbeli kötelezettségvállalás alóli mentesség
 - 9. A szerződés teljesítésével, módosításával, megszüntetésével kapcsolatos feltételek
- V. Egyes beszerzési eljárás lefolytatásának rendje
 - 1. Bizottságok létrehozása
 - 2. Az ajánlatokkal kapcsolatos szabályok
 - 3. Jegyzőkönyv készítési kötelezettség
 - 4. Tájékoztatási kötelezettség
- VI. A beszerzések lebonyolításának ellenőrzése
- VII. Záró rendelkezések

Mellékletek:

1. számú melléklet: A beszerzési eljárás során a szervezet nevében eljáró személyek adatai táblázat
2. számú melléklet: Összeférhetetlenségi nyilatkozat
3. számú melléklet: Ajánlattételi felhívás ajánlatkérés
4. számú melléklet: Megismerési nyilatkozat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) alapján a jegyző elkészítette a Balástya Községi Önkormányzat pénzgazdálkodásával kapcsolatos kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés hatásköri szabályzatát. A szabályzat módosításokkal egységes szerkezetben 2020.01.02-től hatályos és részletesen tartalmazza az alábbiakat:

1. A pénzgazdálkodással kapcsolatos jogkörök tartalma
 - 1.1. A kötelezettségvállalás tartalma
 - 1.2. Az érvényesítés tartalma
 - 1.3. Az utalványozás tartalma
 - 1.4. Az ellenjegyzés tartalma
2. A pénzgazdálkodással kapcsolatos jogkörök gyakorlására jogosult személyek
 - 2.1 A kötelezettségvállalásra jogosult személyek
 - 2.2 Az érvényesítésre jogosult személyek
 - 2.3 Az utalványozásra jogosult személyek
 - 2.4 A pénzügyi ellenjegyzésre jogosult személyek
3. Összeférhetetlenségi szabályok
4. A pénzgazdálkodással kapcsolatos belső szabályozás
5. Záró rendelkezések

Mellékletek:

1. sz. melléklet: A pénzgazdálkodási jogköröket gyakorlók beosztásáról és nevéről
2. sz. melléklet: A kötelezettségvállalás és utalványozás felhatalmazással történő ellátásához
3. sz. melléklet: Az érvényesítés ellátásához szükséges írásbeli megbízásról
4. sz. melléklet: Az ellenjegyzés elvégzéséhez szükséges felhatalmazásról
5. sz. melléklet: Szakmai teljesítés igazolásának rendje

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (4) bekezdés alapján „A polgármester önkormányzati rendeletben meghatározott értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet.” Balástya Község képviselő-testülete nem határozott meg értékhatárt a polgármester forrásfelhasználásról, de az alábbi rendeletekben szabályozta az írásos árajánlat kérését:

- 1/2026. (III. 12.) önkormányzati rendelet „15. § A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében 3 000 000,- Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni, lehetőleg nyílt eljárás formájában.”,
- 1/2025. (II. 3.) önkormányzati rendelet „15. § A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében 3 000 000,- Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni, lehetőleg nyílt eljárás formájában.”,
- 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelete „15. § A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében 3 000 000,- Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni, lehetőleg nyílt eljárás formájában.”,
- 3/2023. (II. 22.) önkormányzati rendelete „15. § A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében 3 000 000,- Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni, lehetőleg nyílt eljárás formájában.”,

- 1/2022. (II. 3.) önkormányzati rendelet „15. § A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében 3 000 000,- Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni, lehetőleg nyílt eljárás formájában.”,
- 1/2021.(II.25.) rendelet „14. § A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében 1 500 000, - Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni, lehetőleg nyílt eljárás formájában.”.

Balástya Községi Önkormányzat 14/2024. (X.30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról *nem írja elő a képviselő-testületi üléseken elhangzottakról a szó szerinti jegyzőkönyv vezetését.* A polgármester az alábbiakban felsorolt képviselő-testületi ülések jegyzőkönyv részletei szerint számolt be a médiatevékenységgel kapcsolatosan:

- I. 2024. június 26. napján a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében megtartott, 7. nyílt, soros testületi ülésen „Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy Kocsisné Benkő Beáta könyvtárvezető kérte munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetését augusztus 31. napjával, illetve már a májusi ülésen bejelentette Illin Klára a Balástyai Újság szerkesztője, hogy június 30. napjával ténylegesen nyugdíjba megy és nem vállalja tovább az újság szerkesztését. Július elején jelenik meg az utolsó általa szerkesztett újság. Továbbra is szeretné, ha megjelenne az újság a községben, ezért a Délmagyarország c. napilap egyik újságíróját, Imre Pétert kérte fel a községi lap írására.”
- II. 2024. augusztus 2. napján a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében megtartott, 8. nyílt, soron kívüli testületi ülésen „Ujvári László polgármester a továbbiakban elmondta, hogy a június ülés alkalmával tájékoztatta a testületet, hogy július 1-től Imre Péter a Délmagyarország c. napilap munkatársa fogja ellátni a Balástyai Újság írásával, szerkesztésével kapcsolatos feladatokat. Az elmúlt egy hónap alatt sajnos kisebb-nagyobb nézetkülönbségek adódtak, így az a döntés született, hogy augusztustól nem Ő fogja szerkeszteni az újságot. Illin Klára vállalta még, hogy ezt az augusztusi Balástyai Újságot megcsinálja.”
„Elmondta, hogy az újságírói feladatokra is pályázatot ír ki az önkormányzat, és megbízási vagy vállalkozási szerződés keretében történne a feladat ellátása.”
Megjegyzés hogy „ezt az augusztusi Balástyai Újságot megcsinálja” szöveget a jegyzőkönyv nem helyesen tartalmazta, mivel augusztusban a szeptemberben megjelenő újságot kell elkészíteni.
- III. 2024. szeptember 25. napján a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében megtartott, 10. nyílt, soros testületi ülésen „Elmondta, hogy az újságírói munkakörre meghirdetett álláspályázatra öten nyújtottak be pályázatot, akik közül egy főt hívtunk be elbeszélgetésre. Ha pozitív visszajelzést kapunk részéről, akkor is januártól tud munkába állni, addig Illin Klára vállalta szerkeszti az újságot.”
Megjegyzés: a kiválasztott újságíró bejelentette, hogy gyermeket vár és ezért nem tudta vállalni a munkát.
- IV. 2025. január 29. napján a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében megtartott 1. nyilvános soros testületi ülésen „Végül tájékoztatta a képviselőket, hogy még december hónapban újságíró és közösségi média-menedzser pozícióra írt ki az önkormányzat álláspályázatot. Jelentős számú álláspályázat érkezett be, de jelenleg még nincs döntés az újságíró személyéről.”
- V. 2025. február 26. napján a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében ülésen „Ujvári László polgármester ismertette, hogy tavaly év végén pályázatot írt ki az önkormányzat közösségi média-menedzser munkakör betöltésére, melyre igen szép számmal érkeztek be önéletrajzok. A meghallgatás lezajlott, és március 1-től Farkas Judit fogja ellátni ezt a feladatot az önkormányzatnál, részmunkaidőben. Feladati közé tartozik majd a település Facebook oldalának kezelése, valamint a község honlapjának felügyelete is. A Balástyai Újság szerkesztését továbbra is

Illin Klára végzi, mivel a meghirdetett újságírói munkakörre nem sikerült megfelelő pályázót találni.

Megjegyzés: a 2025. január 21. napján a felvételi bizottság által kiválasztott újságíró arra hivatkozva nem vállalta el a feladatot, hogy mire a felvételi beszélgetés után megkapta az értesítést, máshol vállalt munkát.

II. Szerződések

Előzmények: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65.§ (2) pontjában foglaltaknak megfelelően, valamint a 76. § (3) d) pontjában meghatározott „a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása” közművelődési alapszolgáltatás ellátását 2010-től 2014.12.31-ig Illin Klára végezte díjazás nélkül. Az önkormányzat Illin Klára egyéni vállalkozó kisadózóval 2015.01.01 dátummal szerződést kötött a feladatok további ellátására, melyet 2022.10.01. nappal módosítottak. A szerződés részét képezte a 2023. évben megjelent, 733 oldalas *Felsőtanyától Balástyáig – Tanulmányok Balástyáról* című helytörténeti tanulmánykötet, mely átfogóan dolgozza fel a település múltját a kezdetektől a tanyavilág kialakulásán át egészen a 20. század közepéig.

Az önkormányzat 2022.10.01. nappal szintén szerződést kötött Illin Klarával a „Balástyai Újság” című önkormányzati, időszaki információs lap írásával, szerkesztésével és a kiadással kapcsolatos egyéb tevékenységekkel kapcsolatosan. A MyMiniMedia Kft.-t képviselő Illin Klára ügyvezető mindkét szerződését 2024.06.30. nappal felmondta.

2024. augusztus 2. napján a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében megtartott, 8. nyílt, soron kívüli testületi ülésen „Ujvári László polgármester a továbbiakban elmondta, hogy a június ülés alkalmával tájékoztatta a testületet, hogy július 1-től Imre Péter a Délmagyarország c. napilap munkatársa fogja ellátni a Balástyai Újság írásával, szerkesztésével kapcsolatos feladatokat. Az elmúlt egy hónap alatt sajnos kisebb-nagyobb nézetkülönbségek adódtak, így az a döntés született, hogy augusztustól nem Ő fogja szerkeszteni az újságot. Illin Klára vállalta még, hogy ezt az augusztusi Balástyai Újságot megcsinálja.”

Tekintettel a fent elhangzottakra az önkormányzat a feladatellátás folyamatossága érdekében 2024.06.01. nappal ismét szerződést kötött a MyMiniMedia Kft.-t képviselő Illin Klára ügyvezetővel, azzal a módosítással, hogy nem az augusztusi újságot fogja elkészíteni (mivel augusztusban nincs újság) hanem a következő szeptemberi kiadást.

A belső ellenőrzés által ellenőrzött időszak 2024-2026. év időszakára terjed ki, azonban tartalmaz korábbi szerződésekre történő hivatkozásokat, melyek az ellenőrzött időszakkal kapcsolatosak.

Az ellenőrzött időszakra vonatkozó szerződések

Vállalkozás Szerződés összege	Szerződéskötés dátuma	Szerződés tárgya (szerződés szövegezése szerint)
MyMiniMedia Kft. Nettó 80.000 Ft/hó Áfa 21.600 Ft/hó Bruttó 101.600Ft/hó	2022.10.01 határozatlan idejű 2015.01.01. kötött szerződés módosítása	„Balástya történetéről” szóló tanulmánykötet szerzőivel való kapcsolattartással, munkájuk segítségével, Balástya honlapjára tartalomszolgáltatással: Balástya Községi Önkormányzat és annak intézményei, szervezetei munkájával kapcsolatos közérdekű híreket, tájékoztatókat, információkat, valamint a lakosságot érintő egyéb hivatali szervezetek szolgáltatásairól szóló tájékoztatást valamint az egyéb közérdekű tájékoztató anyagokat megírja vagy a készen kapott dokumentumokat korrektúrát követően továbbítja a honlapra feltöltéshez, valamint megbízza kistelekjaras.hu oldalra havonta a legfontosabb hírek elküldésével, a község eseményeiről helytörténethez fotó és filmfelvételek készítésével, amelyeket a Gémes Eszter Községi Könyvtárnak átad a helytörténeti gyűjteménybe.”
MyMiniMedia Kft. Nettó 260.000 Ft/hó Áfa 70.000 Ft/hó Bruttó 330.200 Ft/hó	2022.10.01 határozatlan idejű	„Megbízó megbízza a MyMiniMedia Kft. ügyvezetőjét, Illin Klárát, legalább évi 10 (tíz) alkalommal a „Balástyai Újság” című, önkormányzati, időszaki információs lap írásával, szerkesztésével, a tördeléssel megbízott grafikussal együttműködve az újságkiadás előkészítésével a nyomdába adásig 2022. október 1-től folyamatosan, a

		polgármesterrel egyeztetett időpontban havonta, de legalább évi 10 (tiz) alkalommal.”
MyMiniMedia Kft.	2024.05.13. 2024.06.30. hatállyal	Fenti két szerződés felmondása
MyMiniMedia Kft. Nettó 2.800.000 Ft. Áfa 756.000 Ft. Bruttó 3.556.000 Ft. Egyszeri összeg	2024.05.31. napon kötött 2024.06.01- 2024.12.31. határozott idő	„Megbízó megbízza a Megbízottat 2024. június 1-től 2024. december 31-ig határozott időre helytörténeti dokumentumok rendszerezésével (2022. január 1-től 2024. május 31-ig készített filmfelvételek vágása, régi, szkennelt fotók, írásos anyagok rendszerezése), amelyeket a Megbízónak...”
MyMiniMedia Kft.	2024.08.31	„Megbízó és Megbízott között 2024. június 1-től 2024. december 31-ig határozott időre helytörténeti dokumentumok rendszerezésére irányuló megbízási szerződés jött létre, melyet a felek közös megegyezéssel 2024. augusztus 31-ei hatállyal megszüntetnek. ”
Illin Klára e.v. Nettó 360.000 Ft/hó Áfa 97.200 Ft/hó Bruttó 457.200 Ft/hó Módosítás után Nettó 400.000 Ft/hó Áfa 108.000 Ft/hó Bruttó 508.000 Ft./hó	2024.08.01 határozatlan idő Módosítás 2025.01.01 határozatlan idő	„Megbízó megbízza a Megbízottat 2024. augusztus 1-től határozatlan időre Balástya Községi önkormányzat honlapjának kezelésével , valamint a Balástyai Újság című önkormányzati időszakos információs lap havi számainak teljes körű elkészítésével.”
Illin Klára e.v. Nettó 1.600.000 Ft. Áfa 432.000 Ft. Bruttó 2.032.000 Ft. Egyszeri összeg	2024.09.01. napon kötött 2024.09.01- 2024.12.31. határozott idő	„Megbízó megbízza a Megbízottat 2024. szeptember 1-től 2024. december 31-ig határozott időre helytörténeti dokumentumok rendszerezésével (2022. január 1-től 2024. május 31-ig készített filmfelvételek vágása, régi, szkennelt fotók, írásos anyagok rendszerezése), amelyeket a Megbízónak átad.”
Illin Klára e.v. Nettó 400.000 Ft/hó Áfa 108.000 Ft/hó Bruttó 508.000 Ft/hó	2025.01.02. napon kelt 2025.01.01. határozatlan idejű	„Megbízó megbízza a Megbízottat 2025. január 1-től határozatlan időre helytörténeti dokumentumok rendszerezésével ” Megjegyzés: továbbá folytatja a 2024. szeptember 11-én átvett 1 db NAS 8 terabájtos adathordozóra a minden addig gyűjtött dokumentumot a korábbi, mozgó alkatrészes adathordozókról folyamatos átmentését.
MyMiniMedia Kft. Nettó 150.000 Ft./hó Áfa 40.500 Ft/hó Bruttó 190.500 Ft./hó Módosítás után változatlan összegek (időtartam hosszabbítás)	2024.09.01- 2025.01.31. határozott idő Módosítás: 2025.02.01.- 2025.03.31.	„Megbízó megbízza a MyMiniMedia Kft.-t, hogy szakértő közreműködésével dolgozza ki és állítsa össze a Balástya Községi Önkormányzat és intézményei kommunikáció-fejlesztési stratégiáját, koncepcióját és annak megvalósítási tervét ; ennek részeként tervezze meg a különböző meglévő és javasolt kommunikációs csatornák használatának rendjét, azok tartalmi koncepcióját és a kommunikációs tartalmak gyártásának lehetséges tervét, illetve végezze el az ehhez a munkához szükséges értékeléseket, elemzéseket.”
MyMiniMedia Kft. Nettó 100.000 Ft. Áfa 27.000 Ft Bruttó 127.000 Ft.	2025.02.01- 2025.03.31	„Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy Megbízó által alkalmazott kommunikációs szakembert szakértő közreműködésével készítse fel és tanítsa be a korábban kidolgozott szakmai koncepció alapján.”
MyMiniMedia Kft. Nettó 500.000 Ft. Áfa 135.000 Ft Bruttó 635.000 Ft.	2025.04.01. határozatlan idejű	„Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy szakértő közreműködésével menedzselje és fejlessze a balástyai közösségi média csatornákat (különböző szöveges, képi és videós tartalmak írása, szerkesztése, gyártása és közzététele, valamint a reakciók kezelése; új tartalomtípusok tervezése és gyártása; az ezzel összefüggő munkafolyamatok megtervezése és egyeztetése az érintettekkel). A közösségi

		médiamenedzser ellátja a polgármesteri hivatal és a polgármesteri Facebook oldal üzemeltetését, illetve tartalmakat oszt meg a Figyeljünk egymásra! - Balástyai információs csoportban, illetve gondozza a község Youtube csatornáját. Amennyiben indokolt, új külső és belső kommunikációs csatornákat is létrehoz, és azokat felügyeli, üzemelteti. Fontos feladata a közösségi médiamenedzsernek a település híreinek rendszeres megosztásán túl a balástyai közösségek megjelenéseinek erősítése az önkormányzati közösségi média csatornákon, illetve olyan tartalmak készítése, amelyek erősítik a faluközösséget és a települési összefogást. Megbízó ezen kívül megbízza a Megbízottat, hogy szakértő közreműködésével rendszeresen adjon tanácsot és fogalmazzon meg javaslatokat kommunikációs kérdésekben, kommunikációt érintő fejlesztési projekteken a polgármesternek és a képviselő-testületnek.”
MyMiniMedia Kft.	Megállapodás megbízási szerződés megszüntetésére felmondással 2026.06.08. 2026.08.31-i hatállyal	„Megbízó és megbízó között BPH/2064-2/2025. ügyiratszámom megbízás jött létre 2025. április 1-től a balástyai közösségi média csatornák fejlesztésére és menedzselésére. A Megbízott 2026. június 8-án benyújtotta a szerződés felmondására irányuló nyilatkozatát 2026. augusztus 31-ei hatállyal. A Megbízó ezen bejelentést tudomásul vette és elfogadja. A Felek megállapodnak, hogy a feladat átadás-átvételt legkésőbb a felmondás napjáig elvégzik, egymással szemben elszámolnak.”

Az Ávr. 50. § (1) bekezdésben foglaltak alapján „A megkötött visszterhes szerződésnek, adott megbízásnak, megrendelésnek, vagy más hasonló visszterhes magánjogi kötelem írásba foglalását tartalmazó okiratnak az általános adatokon, feltételeken **túlmenően tartalmaznia kell**

- a) a szakmai, műszaki teljesítés mennyiségi és minőségi jellemzőinek meghatározását, határidejét,
- b) a kifizetendő összeget vagy a számlázás alapjául szolgáló egységárat, a pénzügyi teljesítés devizanemét, módját és feltételeit,
- c) a kifizetés határidejét, **több év előirányzatai** terhére vállalt kötelezettség esetén **évenkénti ütemezésben**, és

- d) a pénzügyi ellenjegyzés tényét és a pénzügyi ellenjegyző keltezéssel ellátott aláírását.

(1a) Jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel kötött visszterhes szerződés esetén az (1) bekezdés szerinti okiratnak az (1) bekezdésben meghatározottakon túl tartalmaznia kell a szervezet **képviselőjének nyilatkozatát** arra vonatkozóan, hogy **átlátható szervezetnek minősül**. A szervezet képviselője a nyilatkozatban foglaltak változása esetén arról haladéktalanul köteles a kötelezettségvállalót tájékoztatni. A valóltan tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést a kötelezettségvállaló felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.”

Az Áht. 41. §(6) bekezdésben foglaltak alapján „A kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen **visszterhes szerződés**, illetve létrejött ilyen szerződés alapján **nem teljesíthető kifizetés**, amely szervezet **nem minősül átlátható szervezetnek**.”

Az Ávr. 52. §(6) bekezdése alapján a helyi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a polgármester vagy az általa írásban felhatalmazott személy vállalhat kötelezettséget.

Szerződésekkel kapcsolatos hiányosságok

<i>Vállalkozás/ Szerződés összege</i>	<i>Szerződéskötés dátuma, hatálya</i>	<i>Szerződés tárgya</i>	<i>Szerződés nem tartalmazza az Ávr. 50 § (1) bekezdésben meghatározottak közül az alábbiakat</i>
MyMiniMedia Kft. Nettó 80.000 Ft/hó Áfa 21.600 Ft/hó Bruttó 101.600 Ft/hó	2022.10.01 <i>határozatlan idő</i>	<i>Balástya történetéről szóló tanulmánykötet, amely 2023-ban jelent meg</i>	A több év előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén azok összegét évenkénti ütemezésben. Az átláthatósági nyilatkozatot.
MyMiniMedia Kft. Nettó 260.000 Ft/alkalom Áfa 70.000 Ft/alkalom Bruttó 330.200 Ft/alkalom	2022.10.01 <i>határozatlan idő</i>	<i>Balástyai Újság című, önkormányzati, időszaki információs lap írása szerkesztése</i>	A több év előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén azok összegét évenkénti ütemezésben. Az átláthatósági nyilatkozatot.
MyMiniMedia Kft. Nettó 2.800.000 Ft. Áfa 756.000 Ft. Bruttó 3.556.000 Ft.	2024.05.31. napon kötött 2024.06.01- 2024.12.31. <i>határozott idő</i>	<i>Helytörténeti dokumentumok rendszerezése</i>	-
Illin Klára e.v. Nettó 360.000 Ft/hó Áfa 97.200 Ft/hó Bruttó 457.200 Ft/hó Módosítás után Nettó 400.000 Ft/hó Áfa 108.000 Ft/hó Bruttó 508.000 Ft./hó	2024.08.01 <i>határozatlan idő</i> Módosítás 2025.01.01 <i>határozatlan idő</i>	Balástya Községi önkormányzat honlapjának kezelése, valamint a <i>Balástyai Újság</i> című önkormányzati időszaki információs lap havi számainak teljes körű elkészítése	A szakmai, műszaki teljesítés mennyiségi és minőségi jellemzőinek meghatározását, határidejét. A több év előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén azok összegét évenkénti ütemezésben.
Illin Klára e.v. Nettó 1.600.000 Ft. Áfa 432.000 Ft. Bruttó 2.032.000 Ft.	2024.09.01. napon kötött 2024.09.01- 2024.12.31. <i>határozott idő</i>	<i>Helytörténeti dokumentumok rendszerezése</i>	-
Illin Klára e.v. Nettó 400.000 Ft/hó Áfa 108.000 Ft/hó Bruttó 508.000 Ft/hó	2025.01.01. <i>határozatlan idő</i>	<i>Helytörténeti dokumentumok rendszerezése</i>	A szakmai, műszaki teljesítés mennyiségi és minőségi jellemzőinek meghatározását, határidejét. A több év előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén azok összegét évenkénti ütemezésben.
MyMiniMedia Kft. Nettó 150.000 Ft./hó Áfa 40.500 Ft/hó Bruttó 190.500 Ft./hó Módosítás után változatlan összegek (időtartam hosszabbítás)	2024.09.01- 2025.01.31. <i>határozott idő</i> Módosítás: 2025.02.01.- 2025.03.31.	<i>Balástya Községi Önkormányzat és intézményei kommunikáció- fejlesztési stratégiája konceptiója és annak megvalósítási terve</i>	Az átláthatósági nyilatkozatot.
MyMiniMedia Kft. Nettó 100.000 Ft. Áfa 27.000 Ft Bruttó 127.000 Ft.	2025.02.01- 2025.03.31 <i>határozott idő</i>	<i>Kommunikációs szakembert szakértő közreműködésével felkészítés és betanítás</i>	Az átláthatósági nyilatkozatot.
MyMiniMedia Kft. Nettó 500.000 Ft/hó Áfa 135.000 Ft/hó Bruttó 635.000 Ft/hó	2025.04.01. határozatlan idejű	<i>Balástyai közösségi Média csatornák menedzselése és fejlesztése</i>	A több év előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén azok összegét évenkénti ütemezésben. Az átláthatósági nyilatkozatot.

Az Ávr. 53. § (1) bekezdésében foglaltak alapján *nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás* az olyan kifizetés teljesítéséhez, amely értéke a kétszázezer forintot nem éri el.

Az önkormányzat a vizsgálat időszakban:

- Média reklám-Balástyai Újság falinaptára 2025. jogcímen 2024.12.10. dátummal 50.800 Ft. értékben fizette ki az IK-2024-96 számú számlát.
- Média reklám (közösségi fotók megjelenítése a falinaptáron 2026.) jogcímen, 2025.12.04. dátummal 50.800 Ft. értékben fizette ki az IK-2025-333 számlát.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 17. § (3) bekezdésben meghatározottak szerint „*A szolgáltatás becsült értéke olyan szerződés esetében, amely nem tartalmazza a teljes díjat:*

a) határozott időre, négy évre vagy annál rövidebb időre kötendő szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás;

b) határozatlan időre kötött szerződés vagy négy évnél hosszabb időre kötendő szerződés esetén a havi ellenszolgáltatás negyvennyolcszorosa.”

Kbt. 111. § „E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő

c) a 3. melléklet szerinti egészségügyi szolgáltatásra akkor, ha az ellátási kötelezettség körébe tartozó, részben vagy egészben közfinanszírozott közszolgáltatás teljesítését szolgálja, a 3. melléklet szerinti szállodai és éttermi szolgáltatásokra, a 79995000-5-től 79995200-7-ig tartó CPV kódok által meghatározott könyvtárkezelési szolgáltatásokra, a 92000000-1-től 92700000-8-ig tartó CPV kódok által meghatározott, a pihenés, kultúra és sport területén nyújtott szolgáltatásokra, 3. melléklet szerinti jogi szolgáltatásokra, valamint a járulékos közbeszerzési szolgáltatásokra;

d) a 3. melléklet szerinti bármely szolgáltatásra, ha annak becsült értéke az ötvenmillió forintot nem éri el;”

A közbeszerzési szerződések tárgyát a CPV-kóddal (Common Procurement Vocabulary, közös közbeszerzési szójegyzék) kell megadni, mely alapján a:

- 2022.10.01. napon kelt „Balástyai Újság című önkormányzati időszaki információs lap havi számainak teljes körű elkészítése” tárgyú szerződésben, és a
- 2022.10.01. napon kelt „Balástya történetéről szóló tanulmánykötet szerzőivel való kapcsolattartással, munkájuk segítségével, Balástya honlapjára tartalomszolgáltatással...” tárgyú szerződésben szereplő

tevékenység CPV kódja a 92400000 – Hírügynökségi szolgáltatások. A MyMiniMedia Kft. által kiállított számlákon szerepel a hírügynökségi tevékenység *ezért ezekre a tevékenységekre közbeszerzés tekintetében az uniós értékhatárok az irányadók.*

A Kbt. 15. § (2) bekezdése szerint az *uniós értékhatárokat* időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

- 2022. évre vonatkozóan a Bizottság közzétette a 2021/C 457/01 számú közleményét, melyben közreadta a rendeletekben meghatározott uniós közbeszerzési értékhatárok nemzeti valutákban kifejezett értékeit, mely a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatójában foglaltak szerint árubeszerzés és *szolgáltatásmegrendelés* esetén 140 000 euró, azaz **48 997 200** forint volt.
- 2024, 2025 évre vonatkozóan a Bizottság közzétette a C/2023/902 számú közleményét, melyben közreadta a rendeletekben meghatározott uniós közbeszerzési értékhatárok nemzeti valutákban kifejezett értékeit, mely a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatójában foglaltak szerint árubeszerzés és *szolgáltatásmegrendelés* esetén 143 000 euró, azaz **54 747 550** forint volt.

A Kbt. 17. § (3) b) pontjában foglaltak alapján „*határozatlan időre kötött szerződés vagy négy évnél hosszabb időre kötendő szerződés esetén a havi ellenszolgáltatás negyvennyolcszorosa.*” a becsült nettó érték számításának alapja 80.000 Ft + 260.0000 Ft. = 340.000 Ft. * 48 hónap = **16.320.000 Ft.**, mely *nem éri el* a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatójában szolgáltatásmegrendelés esetén meghatározott 140 000 eurót, azaz **48 997 200** forintot.

Fenti két szerződés 2024.05.13. napon 2024.06.30. hatállyal felmondásra került.

A MyMiniMedia Kft.-vel 2024.06.01. napon „Megbízó megbízza a Megbízottat 2024. június 1-től 2024. december 31-ig határozott időre **helytörténeti dokumentumok rendszerezésével** (2022. január 1-től 2024. május 31-ig készített filmfelvételek vágása, régi, szkennelt fotók, írásos anyagok rendszerezése), amelyeket a Megbízónak.” tárgyban 2024.12.31-ig tartó, határozott idejű szerződést kötött az önkormányzat. A szerződésben meghatározott nettó 2.800.000 Ft. nem érte el a Magyarország 2024. évi költségvetéséről szóló 2023. évi LV törvény 74.§ (1) d) pontjában meghatározottak **nettó 15.000.000 Ft-ot**.

Illin Klára egyéni vállalkozóval 2024.08.01. napon „Megbízó megbízza a Megbízottat 2024. augusztus 1-től határozatlan időre Balástya Községi önkormányzat honlapjának kezelésével, valamint a **Balástyai Újság** című önkormányzati időszaki információs lap havi számainak teljes körű elkészítésével.” tárgyban szerződést kötött az önkormányzat határozatlan időre. A tevékenység CPV kódja a 92400000 – Hírigyűnkörségi szolgáltatások, a szerződésben meghatározott nettó 360.000 Ft.*48 hónap = 17.280.000 Ft. nem érte el a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatójában szolgáltatásmegrendelés esetén meghatározott 143 000 eurót, azaz **54 747 550 forintot**.

A szerződést 2025.01.01. napon 2025.01.01. hatállyal a szerződés összegét módosították nettó 400.000 Ft.*48 hónap = 19.200.000 Ft. nem érte el a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatójában szolgáltatásmegrendelés esetén meghatározott 143 000 eurót, azaz **54 747 550 forintot**.

Illin Klára egyéni vállalkozóval 2024.09.01. napon „Megbízó megbízza a Megbízottat 2024. szeptember 1-től 2024. december 31-ig határozott időre **helytörténeti dokumentumok rendszerezésével** (2022. január 1-től 2024. május 31-ig készített filmfelvételek vágása, régi, szkennelt fotók, írásos anyagok rendszerezése), amelyeket a Megbízónak...” tárgyban 2024.12.31-ig tartó határozott idejű szerződést kötött az önkormányzat.

A szerződésben meghatározott nettó 1.600.000 Ft. nem érte el a Magyarország 2024. évi költségvetéséről szóló 2023. évi LV törvény 74.§ (1) d) pontjában meghatározottak **nettó 15.000.000 Ft-ot**.

A MyMiniMedia Kft.-vel 2024.09.01. napon „Megbízó megbízza a MyMiniMedia Kft.-t, hogy szakértő közreműködésével dolgozza ki és állítsa össze a **Balástya Községi Önkormányzat és intézményei kommunikáció-fejlesztési stratégiáját, koncepcióját és annak megvalósítási tervét**; ennek részeként tervezze meg a különböző meglévő és javasolt kommunikációs csatornák használatának rendjét, azok tartalmi koncepcióját és a kommunikációs tartalmak gyártásának lehetséges tervét, illetve végezze el az ehhez a munkához szükséges értékeléseket, elemzéseket.” 2025.01.31-ig tartó határozott idejű szerződést kötött az önkormányzat.

A MyMiniMedia Kft.-vel 2024. 09.01 napon a kötött szerződés „szakértő közreműködésével dolgozza ki és állítsa össze a **Balástya Községi Önkormányzat és intézményei kommunikáció-fejlesztési stratégiáját, koncepcióját és annak megvalósítási tervét**; ennek részeként tervezze meg a különböző meglévő és javasolt kommunikációs csatornák használatának rendjét, azok tartalmi koncepcióját és a kommunikációs tartalmak gyártásának lehetséges tervét, illetve végezze el az ehhez a munkához szükséges értékeléseket, elemzéseket.” tartalma szerinti a **79416000 – Public Relations**, vagy a **79314000 – Megvalósíthatósági tanulmány** cpv kódok alá tartozik.

A szerződéskötés határozott időre történt 5 hónapra, így a nettó 150.000 Ft. * 5 hónap = 750.000 Ft. nem érte el a Magyarország 2024. évi költségvetéséről szóló 2023. évi LV törvény 74.§ (1) d) pontjában meghatározottak **nettó 15.000.000 Ft-ot**. A szerződést 2025.02.01. napon meghosszabbították 2025.03.31-ig, változatlan feltételekkel, mely 300.000 Ft-al növelte a határozott időre szóló összes összeget.

A MyMiniMedia Kft.-vel 2025.02.01. napon „Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy Megbízó által alkalmazott **kommunikációs szakembert szakértő közreműködésével készítse fel és tanítsa be a korábban kidolgozott szakmai koncepció alapján**” tárgyban 2025.03.31-ig tartó, határozott idejű szerződést kötött az önkormányzat nettó 100.000 Ft., bruttó 127.000 Ft. összeggel.

A MyMiniMedia Kft-vel 2025.04.01 napon kötött határozatlan idejű szerződés „Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy szakértő közreműködésével **menedzselje és fejlessze a balástyai közösségi média csatornákat** (különböző szöveges, képi és videós tartalmak írása, szerkesztése, gyártása és közzététele, valamint a reakciók kezelése; új tartalomtípusok tervezése és gyártása; az ezzel összefüggő munkafolyamatok megtervezése és egyeztetése az érintettekkel)...” tárgyban tartalma szerinti a **79416000 – Public Relations** cpv kód alá tartozik. A szerződésben meghatározott nettó 500.000 Ft. * 48 hónap = 24.000.000 Ft. nem érte el a Magyarország 2025. évi költségvetéséről szóló 2024 évi XC törvény 77.§ (1) d) pontjában meghatározottak szerint 2025. január 1-jétől 2025. december 31-éig **nettó 20.000.000 Ft –ot.**

A 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról 1.§ 15. pontja határozza meg a kötelezettségvállalás fogalmát, mely szerint „a kiadási előirányzatok, és – ha jogszabály azt lehetővé teszi – a 49. § szerinti lebonyolító szerv számára a Kormány rendeletében meghatározottak szerinti rendelkezésre bocsátott összeg terhére fizetési kötelezettség vállalásáról szóló – így különösen a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére, szerződés megkötésére, költségvetési támogatás biztosítására irányuló – szabályszerűen megtett jognyilatkozat...”

Az Áht. 36. § (1) bekezdése alapján „A 32. §-ban és az (5) bekezdésben meghatározott kivételekkel a költségvetési év kiadási előirányzatai és – ha jogszabály azt lehetővé teszi – a 49. § szerinti lebonyolító szerv számára a Kormány rendeletében meghatározottak szerint rendelkezésre bocsátott összeg terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok (szabad előirányzat) mértékéig kerülhet sor.”

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 52.§ (6) bekezdésében foglaltak alapján „A helyi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a polgármester vagy az általa írásban felhatalmazott személy vállalhat kötelezettséget.”

Balástya Község Önkormányzat Képviselő-testülete 17/2020.(II.20.) sz. határozatával jóváhagyott **Beszerezések Lebonyolításának Szabályzata** III. „A beszerzési érték és az értékhatárok meghatározására vonatkozó szabályok” része vonatkozik a beszerzések értékének meghatározására és értelmezésére az alábbiak szerint:

1. A beszerzés értékén a beszerzés megkezdésekor annak tárgyaért általában kért, illetőleg kínált - **általános forgalmi adó nélkül számított** - legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni (a továbbiakban: becsült érték).

A beszerzés megkezdésén a beszerzési eljárást megindító hirdetmény, ajánlatkérés, megrendelés feladásának (megküldésének) időpontját kell érteni.

2. **A beszerzések értékhatára**

A becsült érték kiszámítása során a beszerzés tárgyának értékét nem kell egybeszámítani, a beszerzések értékhatára beszerzésenként egyedileg számítandó.

A IV. fejezet rendelkezik a „Beszerzési eljárás lefolytatásának általános rendje” az alábbiak szerint:

Az Önkormányzatnál

- a) az 500.000 Ft egyedi értékét meg nem haladó beszerzések esetén elegendő megrendelést küldeni a lehetséges szállító részére.
- b) az a.) pontban megjelölt értéket meghaladó, de 1.500.000 Ft-ot el nem érő egyedi beszerzési érték esetén legalább 3 db ajánlatot kell bekérni a lehetséges szállítóktól,
- c) 500.000 Ft egyedi beszerzési értéket elérő, vagy meghaladó beszerzések esetén hirdetményt (ajánlati felhívást) kell közzétenni.

A Beszerzési Szabályzat IV.4. pontjában meghatározták, hogy „Az ajánlatok értékelési szempontjai a következők lehetnek:

- a **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás,**
- az **összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása.”**

A kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.

A beszerzések esetében az átláthatósági nyilatkozatot is be kell szerezni. (Áht. 41. §. (6) bek.)

Az önkormányzat mindenkor költségvetési rendeletében 2022. évtől meghatározott „A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében 3 000 000,- Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni, lehetőleg nyílt eljárás formájában.” összege **nem egyezik** a Beszerzések Lebonyolításának Szabályzata IV. fejezetében meghatározott 1.500.000 Ft-os összeggel. Mivel a képviselő-testület rendelete jogilag a szabályzatban foglaltak felett áll ezért a nettó 3.000.000 Ft-os összeghatárt kell figyelembe venni.

Az Ávr. 46. § (2) bekezdésben foglaltak alapján „2A költségvetési szerv és a fejezeti kezelésű előirányzat előirányzatai terhére határozatlan idejű vagy a költségvetési évet követő év június 30-át követő időpontra is fizetési kötelezettséget tartalmazó határozott idejű fizetési kötelezettség (a továbbiakban: több év előirányzatait terhelő kötelezettségvállalás) esetén

a) a december 31-éig esedékes fizetési kötelezettségeket tartalmazó kötelezettség a költségvetési év kiadási előirányzatai terhére,

b) a december 31-ét követően esedékes fizetési kötelezettségeket tartalmazó kötelezettség az esedékesség szerinti év vagy évek költségvetései terhére, évente az Áht. 36. § (4) bekezdése, (4a) bekezdése vagy (4c) bekezdése szerinti mértékig vállalható. „

A b) pont szerinti **kötelezettségvállalásnak nem feltétele, hogy annak fedezete a kötelezettség vállalásának évében a költségvetési szerv, fejezeti kezelésű előirányzat költségvetésében rendelkezésre álljon.**”

Ávr. 56. § (2) „... **Határozatlan időre vállalt kötelezettség értékét a költségvetési évben és az azt követő három éven keresztül származó fizetési kötelezettségek összegeként kell meghatározni.**”

Szerződések Ávr. 56.§ (2) bekezdés alapján számított értéke

Vállalkozás/ Szerződés összege	Szerződéskötés dátuma, hatálya	Szerződés tárgya	Beszerzési szabályzat III.1. pont alapján áfa nélkül számított kötelezettségvállalás összege
MyMiniMedia Kft. Nettó 260.000 Ft/alkalom Áfa 70.000 Ft/alkalom Bruttó 330.200 Ft/alkalom	2022.10.01 határozatlan idő	Balástyai Újság című, önkormányzati, időszakos információs lap írása szerkesztése, tördelése	2022. 08.01-12.31. 260.000 * 9 hó = 2.340.000 Ft. 2023-2025. év 260.000 * 30 hó = 7.800.000 Ft. Összesen: 10.140.000 Ft.
MyMiniMedia Kft. Nettó 2.800.000 Ft. Áfa 756.000 Ft. Bruttó 3.556.000 Ft.	2024.05.31. napon kötött 2024.06.01- 2024.12.31. határozott idő	Helytörténeti dokumentumok rendszerezése	Összesen: 2.800.000 Ft.
Illin Klára e.v. Nettó 360.000 Ft/hó Áfa 97.200 Ft/hó Bruttó 457.200 Ft/hó Módosítás után Nettó 400.000 Ft/hó Áfa 108.000 Ft/hó Bruttó 508.000 Ft./hó	2024.08.01 határozatlan idő Módosítás 2025.01.01 határozatlan idő	Balástya Községi önkormányzat honlapjának kezelése, valamint a Balástyai Újság című önkormányzati időszakos információs lap havi számainak teljes körű elkészítése	2024.08.01-12.31. 360.000 * 5 hó = 1.800.000 Ft. 2025-2027. év 360.000 * 36 hó = 12.960.000 Ft. Összesen: 14.760.000 Ft. 2025.01.01-12.31 400.000 * 12 hó = 4.800.000 Ft. 2026-2028. év 400.000 * 36 hó = 14.400.000 Ft. Összesen: 19.200.000 Ft.
Illin Klára e.v. Nettó 1.600.000 Ft. Áfa 432.000 Ft. Bruttó 2.032.000 Ft.	2024.09.01. napon kötött 2024.09.01- 2024.12.31. határozott idő	Helytörténeti dokumentumok rendszerezése	Összesen: 1.600.000 Ft.

Illin Klára e.v. Nettó 400.000 Ft/hó Áfa 108.000 Ft/hó Bruttó 508.000 Ft/hó	2025.01.01. határozatlan idő	Helytörténeti dokumentumok rendszerezése	2025.01.01-12.31 400.000 * 12 hó = 4.800.000 Ft. 2026-2028. év 400.000 * 36 hó = 14.400.000 Ft. Összesen: 19.200.000 Ft.
MyMiniMedia Kft. Nettó 150.000 Ft./hó Áfa 40.500 Ft/hó Bruttó 190.500 Ft./hó Módosítás után változatlan összegek (időtartam hosszabbítás)	2024.09.01-2025.01.31. határozott idő Módosítás: 2025.02.01.-2025.03.31.	Balástya Községi Önkormányzat és intézményei kommunikáció-fejlesztési stratégiája koncepciója és annak megvalósítási terve	2024.09.01-2025.03.31. 150.000 * 7 hó = 1.050.000 Ft. Összesen: 1.050.000 Ft.
MyMiniMedia Kft. Nettó 100.000 Ft. Áfa 27.000 Ft Bruttó 127.000 Ft.	2025.01.01-2025.03.31 határozott idő	Kommunikációs szakembert szakértő közreműködésével felkészítés és betanítás	2025.01.01-2025.03.31. 150.000 * 3 hó = 450.000 Ft. Összesen: 450.000 Ft.
MyMiniMedia Kft. Nettó 500.000 Ft/hó Áfa 135.000 Ft/hó Bruttó 635.000 Ft/hó	2025.04.01. határozatlan idejű	Balástyai közösségi média csatornák menedzselése és fejlesztése	2025.04.01-12.31 500.000 * 9 hó = 4.500.000 Ft. 2026-2028. év 500.000 * 36 hó = 18.000.000 Ft. Összesen: 22.500.000 Ft.

Fenti táblázat adataiból megállapítható, hogy több határozatlan idejű szerződés Ávr. 56.§ (2) bekezdés alapján számított értéke meghaladta a költségvetési rendeletben meghatározott „A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében 3 000 000,- Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni, lehetőleg nyílt eljárás formájában.” értékhatárt, ennek ellenére több szerződés megkötése előtt **nem történt meg a 3 írásos árajánlat kérése.**

A MyMiniMedia Kft. 2015.01.01. napon kelt szerződését 2022.10.01. dátummal módosították. A módosítás a szerződésben szereplő feladatokat érintette, a szerződés összege változatlanul 80.000 Ft + 21.600 Ft áfa maradt.

Az ellenőrzött időszakra vonatkozó szerződés egyeztetését a pénzforgalmi teljesítéssel nehezítette, hogy a könyvelés megjegyzés rovatában ugyanazon tevékenység több megnevezéssel szerepelt. A szerződésekhez kapcsolódó kifizetések részletezését a jelentés 1. számú melléklete tartalmazza. **Javaslom,** hogy az elkövetkező időszakban az egy szerződéshez tartozó kifizetések szövegezésében legyen benne a szerződés iktatószáma, vagy nyilvántartási száma.

III. Teljesítések igazolása

Az Ávr. 57. § (1) bekezdésben foglaltak alapján „A teljesítés igazolása során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell a kiadások teljesítésének jogosságát, összecszerúságát, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében – ha a kifizetés vagy annak egy része az ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes – annak teljesítését.”

Teljesítésigazolások dokumentációja

Szerződés adatai	Szerződés tárgya (szerződés szövegezése szerint)	Teljesítés igazolása
2022.10.01 határozatlan idejű 2015.01.01. kötött szerződés módosítása MyMiniMedia Kft. Nettó 80.000 Ft/hó Áfa 21.600 Ft/hó	„Balástya történetéről szóló tanulmánykötet szerzőivel való kapcsolattartással, munkájuk segítségével, Balástya honlapjára tartalomszolgáltatással: Balástya Községi Önkormányzat és annak intézményei, szervezetei munkájával kapcsolatos közérdekű híreket, tájékoztatókat, információkat, valamint a	2023. évben megjelent, 733 oldalas Felsőtanyától Balástyáig – Tanulmányok Balástyáról című helytörténeti tanulmánykötet, mely átfogóan dolgozza fel a település múltját a kezdetektől a tanyavilág kialakulásán át egészen a 20. század

Bruttó 101.600Ft/hó	lakosságot érintő egyéb hivatali szervezetek szolgáltatásairól szóló tájékoztatót valamint az egyéb közérdekű tájékoztató anyagokat megírja vagy a készen kapott dokumentumokat korrektúrát követően továbbítja a honlapra feltöltéshez, valamint megbízza kistelekjaras.hu oldalra havonta a legfontosabb hírek elküldésével, a község eseményeiről helytörténethez fotó és filmfelvételek készítésével, amelyeket a Gémes Eszter Községi Könyvtárnak átad a helytörténeti gyűjteménybe.”	közepéig. Átadás-átvétel jegyzőkönyv – Önkormányzati NAS Eszköz visszaszolgáltatásáról és digitális adatállomány végleges átadásáról. Önkormányzat által kiállított teljesítés igazolás nyomtatvány.
2022.10.01 határozatlan idejű MyMiniMedia Kft. Nettó 260.000 Ft/hó Áfa 70.000 Ft/hó Bruttó 330.200 Ft/hó	„Megbízó megbízza a MyMiniMedia Kft. ügyvezetőjét, Illin Klárát, legalább évi 10 (tíz) alkalommal a „Balástyai Újság” című, önkormányzati, időszaki információs lap írásával, szerkesztésével, a tördeléssel megbízott grafikussal együttműködve az újságkiadás előkészítésével a nyomdába adásig 2022. október 1-től folyamatosan, a polgármesterrel egyeztetett időpontban havonta, de legalább évi 10 (tíz) alkalommal.”	Önkormányzat által kiállított teljesítés igazolás nyomtatvány. Balástyai Újság papíralapú, valamint a honlapra feltöltött kiadásai.
2024.05.31. napon kötött 2024.06.01- 2024.12.31. határozott idő MyMiniMedia Kft. Nettó 2.800.000 Ft. Áfa 756.000 Ft. Bruttó 3.556.000 Ft. Egyszeri összeg	„Megbízó megbízza a Megbízottat 2024. június 1-től 2024. december 31-ig határozott időre helytörténeti dokumentumok rendszerezésével (2022. január 1-től 2024. május 31-ig készített filmfelvételek vágása, régi, szkennelt fotók, írásos anyagok rendszerezése), amelyeket a Megbízónak...”	Átadás-átvétel jegyzőkönyv – Önkormányzati NAS Eszköz visszaszolgáltatásáról és digitális adatállomány végleges átadásáról. Önkormányzat által kiállított teljesítés igazolás nyomtatvány.
2024.08.01 határozatlan idő Módosítás 2025.01.01 határozatlan idő Illin Klára e.v. Nettó 360.000 Ft/hó Áfa 97.200 Ft/hó Bruttó 457.200 Ft/hó Módosítás után Nettó 400.000 Ft/hó Áfa 108.000 Ft/hó Bruttó 508.000 Ft./hó	„Megbízó megbízza a Megbízottat 2024. augusztus 1-től határozatlan időre Balástya Községi önkormányzat honlapjának kezelésével , valamint a Balástyai Újság című önkormányzati időszaki információs lap havi számainak teljes körű elkészítésével.”	Önkormányzat által kiállított teljesítés igazolás nyomtatvány. Balástyai Újság papíralapú, valamint a honlapra feltöltött kiadásai.
2024.09.01. napon kötött 2024.09.01- 2024.12.31. határozott idő Illin Klára e.v. Nettó 1.600.000 Ft. Áfa 432.000 Ft. Bruttó 2.032.000 Ft. Egyszeri összeg	„Megbízó megbízza a Megbízottat 2024. szeptember 1-től 2024. december 31-ig határozott időre helytörténeti dokumentumok rendszerezésével (2022. január 1-től 2024. május 31-ig készített filmfelvételek vágása, régi, szkennelt fotók, írásos anyagok rendszerezése), amelyeket a Megbízónak.”	Átadás-átvétel jegyzőkönyv – Önkormányzati NAS Eszköz visszaszolgáltatásáról és digitális adatállomány végleges átadásáról. Önkormányzat által kiállított teljesítés igazolás nyomtatvány.

2025.01.02. napon kelt 2025.01.01. határozatlan idejű Illin Klára e.v. Nettó 400.000 Ft/hó Áfa 108.000 Ft/hó Bruttó 508.000 Ft/hó	„Megbízó megbízza a Megbízottat 2025. január 1- től határozatlan időre <i>helytörténeti dokumentumok rendszerezésével</i> ”	<i>Átadás-átvétel jegyzőkönyv</i> – Önkormányzati NAS Eszköz visszaszolgáltatásáról és digitális adatállomány végleges átadásáról. Önkormányzat által kiállított teljesítés igazolás nyomtatvány.
2024.09.01- 2025.01.31. határozott idő Módosítás: 2025.02.01.- 2025.03.31. MyMiniMedia Kft. Nettó 150.000 Ft/hó Áfa 40.500 Ft/hó Bruttó 190.500 Ft/hó Módosítás után változatlan összegek (időtartam hosszabbítás)	„Megbízó megbízza a MyMiniMedia Kft.-t, hogy szakértő közreműködésével dolgozza ki és állítsa össze a <i>Balástya Községi Önkormányzat és intézményei kommunikáció-fejlesztési stratégiáját, koncepcióját és annak megvalósítási tervét</i> ; ennek részeként tervezze meg a különböző meglévő és javasolt kommunikációs csatornák használatának rendjét, azok tartalmi koncepcióját és a kommunikációs tartalmak gyártásának lehetséges tervét, illetve végezze el az ehhez a munkához szükséges értékeléseket, elemzéseket.”	A táblázat alatt részletezett tartalommal elkészült 70 oldalas „ÖNKORMÁNYZATI MEGÚJULÁS 2024 új közéleti, közösség- és kommunikáció-fejlesztési stratégia konceptió” Önkormányzat által kiállított teljesítés igazolás nyomtatvány.
2025.02.01- 2025.03.31 MyMiniMedia Kft. Nettó 100.000 Ft. Áfa 27.000 Ft Bruttó 127.000 Ft.	„Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy Megbízó által alkalmazott <i>kommunikációs szakembert szakértő közreműködésével készítse fel és tanítsa be</i> a korábban kidolgozott szakmai koncepció alapján.”	Önkormányzat által kiállított teljesítés igazolás nyomtatvány.
2025.04.01. határozatlan idejű MyMiniMedia Kft. Nettó 500.000 Ft. Áfa 135.000 Ft Bruttó 635.000 Ft.	„Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy szakértő közreműködésével <i>menedzselje és fejlessze a balástyai közösségi média csatornákat</i> (különböző szöveges, képi és videós tartalmak írása, szerkesztése, gyártása és közzététele, valamint a reakciók kezelése; új tartalomtípusok tervezése és gyártása; az ezzel összefüggő munkafolyamatok megtervezése és egyeztetése az érintettekkel). A <i>közösségi médiamenedzser</i> ellátja a polgármesteri hivatal és a polgármesteri Facebook oldal üzemeltetését, illetve tartalmakat oszt meg a Figyeljünk egymásra! - Balástyai információs csoportban, illetve gondozza a község Youtube csatornáját. Amennyiben indokolt, új külső és belső kommunikációs csatornákat is létrehoz, és azokat felügyeli, üzemelteti. Fontos feladata a közösségi médiamenedzsernek a település híreinek rendszeres megosztásán túl a balástyai közösségek megjelenéseinek erősítése az önkormányzati közösségi média csatornákon, illetve olyan tartalmak készítése, amelyek erősíthetik a faluközösséget és a települési összefogást. Megbízó ezen kívül megbízza a Megbízottat, hogy szakértő közreműködésével rendszeresen adjon tanácsot és fogalmazzon meg javaslatokat kommunikációs kérdésekben, kommunikációt érintő fejlesztési projekteknél a polgármesternek és a képviselő-testületnek.”	Önkormányzat által kiállított teljesítés igazolás nyomtatvány.

Az önkormányzat által kiállított **teljesítés igazolás nyomtatvány** az alábbi adatokat tartalmazza:

- intézmény megnevezése, címe,
- partner megnevezése, címe,
- számla adatai (sorszám, számla kelte, fizetési határidő, fizetési mód, teljesítés dátuma),
- pénzügy adatok (áfa kategória, nettó összeg, áfa összeg, bruttó összeg, fizetendő összeg),
- jogcím, megjegyzés,
- számlát rögzítő, számlát igazoló aláírása.

A 2023. évben megjelent, 733 oldalas *Felsőtanyától Balástyáig – Tanulmányok Balástyáról* című helytörténeti tanulmánykötet, valamint a helytörténeti dokumentumok rendszerezésével kapcsolatos dokumentumok, filmfelvételek szkennelt fotók, írásos anyagok rendszerezése az önkormányzat tulajdonában lévő NAS (Network Attached Storage) hálózati adattároló eszközön történt, melynek átadás-átvételéről „*Átadás-átvétel jegyzőkönyv – Önkormányzati NAS Eszköz visszaszolgáltatásáról és digitális adatállomány végleges átadásáról*” készült. Az adattároló eszközön átadásra került:

- hozzávetőlegesen 6 TB adatmennyiség,
- könyvtárstruktúra és fájllista a jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képező kettő darab eszköz gyökér könyvtárában található fájl,
- adatintegritást igazoló SHA-256 Hash kódok.

Az „ÖNKORMÁNYZATI MEGÚJULÁS 2024 új közéleti, közösség- és kommunikáció-fejlesztési stratégia koncepció” tartalma:

1. Helyzetértékelés
2. Stratégiák és célok
 - Közéleti stratégia
 - Közösségfejlesztési stratégia
 - Kommunikációfejlesztési stratégia
3. Közéleti, közösségi és kommunikációs szervezeti felépítés
4. Közéleti stratégia
 - Társadalmi munkacsoportok rendszere
 - Folyamat-felülvizsgálatok
 - Közéleti kommunikáció erősítése és sokrétűbbé tétele
 - Balástyai Közéleti Klub és közéletformálás
5. Közösségfejlesztési stratégia
 - Közösségszervezés
 - Közösségi programszervezés
 - Közösségformálás
 - Rendezvényszervezés
 - Közösségi szolgáltatásfejlesztés
6. Kommunikációfejlesztési stratégia
 - Hír-és közszolgálati tartalomszolgáltatás-fejlesztés
 - Közösségformáló tartalomszolgáltatás-fejlesztés
 - Kommunikációs csatornák – funkciójuk és tartalmi rendjük
 - Sajtókommunikáció fejlesztése
 - Külső települési kapcsolatok kommunikációs fejlesztése
 - Belső kommunikáció fejlesztése
7. Összefoglalás

IV. Pénzügyi teljesítés dokumentumai

Az Áht. 41. §(6) bekezdésben foglaltak alapján „*A kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*”

Az Igazságügyi Minisztérium céginformációs és elektronikus cégeljárásában közreműködő szolgálat e-cegjegyzek.hu oldaláról letölthető hiteles cégjegyzék adatok alapján a Hivatal dolgozója azt a következtetést vonta le, hogy mivel a cégnek egy személy a tulajdonosa így az átlátható.

A MyMiniMedia Kft. szerződéseire *nem csatoltak átláthatósági nyilatkozatot, melyet a Kft. ügyvezetője 2026.09.03. dátummal pótolta.*

Az Ávr. 52. § (6) bekezdésben foglaltak alapján a helyi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a **polgármester vállalt kötelezettséget.**

Az Áht 37.§ (1) bekezdésben foglaltak alapján a **pénzügyi ellenjegyző** az Ávr. 55. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően aláírásával igazolta, hogy a pénzügyi fedezet biztosított és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat, **nem jelezte a kötelezettségvállalónak, hogy hiányzik az átláthatósági nyilatkozat, annak pótlásáig nem teljesíthető a kifizetés.**

Az Ávr. 57. §-ban foglaltaknak megfelelően a teljesítés igazolása során ellenőrizhető okmányok alapján a számlán történő aláírással ellenőrizte és igazolta a kiadások teljesítésének jogosságát,összszerszerűségét, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében annak **teljesítését** a szabályzatban meghatározott személy. A teljesítés igazolására külön dokumentáció készült.

A számlákon szereplő bélyegzőkön szerepeltek az alábbi adatok:

- érkeztetés dátuma,
- kötelezettségvállalás bizonylatszama,
- utalványrendelet szám,
- utalás időpontja.

Az Ávr. 58. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a teljesítés igazolása alapján – az 57. § (3) bekezdése szerinti esetben annak hiányában is – az érvényesítő ellenőrizte az összszerszerűséget, a fedezet meglétét, melyet aláírásával igazolt.

Az Ávr. 59. § (1b) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a kiadások utalványozása az érvényesített okmány alapján történt.

Az Ávr. 60. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem volt azonos személy. Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem volt azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel. A (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a kötelezettséget vállaló szerv a kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyekről és aláírás-mintájukról a belső szabályzatában foglaltak szerint naprakész nyilvántartást vezet.

A banki utalások a (3) bekezdésében foglaltak alapján külön írásbeli rendelkezésen a program által előállított „Utalvány”-on történt. Az utalványon feltüntették:

- a) az „utalvány” szót,
- b) a költségvetési évet,
- c) a befizető, kedvezményezett megnevezését, címét,
- d) a fizetés időpontját, módját, összegét,

- e) a bevétel, kiadás egységes rovatrend és kormányzati funkció szerinti számát, a terheléssel, jóváírással (kifizetéssel, bevételezéssel) érintett pénzeszköz államháztartási számviteli kormányrendelet szerinti könyvviteli számlájának számát,
- f) a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát,
- g) az utalványozó keltezéssel ellátott aláírását, és
- h) az 58. § (3) bekezdése szerinti érvényesítést.

Az utalvány tartalmazza továbbá a:

- érvényesítő aláírását,
- kötelezettségvállaló aláírását,
- pénzügyi ellenjegyző aláírásának,
- könyvelés dátumát, könyvelő aláírását.

Összegezve:

Sorsz.	Megállapítás	Eredmény
1	Az önkormányzat által <i>kifizetett szolgáltatások mögött minden esetben volt szerződés</i> (a jelentés II. pontjában „Az ellenőrzött időszakra vonatkozó szerződések” táblázatban, valamint az 1. számú és 2. számú mellékekben részletezve).	Megfelelt
2	A <i>szerződésekben meghatározták a teljesítendő feladatokat</i> (a jelentés II. pontjában „Az ellenőrzött időszakra vonatkozó szerződések” táblázatban részletezve), melyek alapján <i>elkülöníthetők az alábbi feladatok</i> : – Balástya történetéről szóló tanulmánykötet – Balástyai Újság című, önkormányzati, időszaki információs lap írása szerkesztése, tördelése – Helytörténeti dokumentumok rendszerezése – Balástya Községi önkormányzat honlapjának kezelése, valamint a Balástyai Újság című önkormányzati időszaki információs lap havi számainak teljes körű elkészítése – Balástya Községi Önkormányzat és intézményei kommunikáció-fejlesztési stratégiája koncepciója és annak megvalósítási terve – Kommunikációs szakember szakértő közreműködésével történő felkészítés és betanítás – Balástyai közösségi média csatornák menedzselése és fejlesztése –	Megfelelt
3	A 2025.01.02. napon kelt Illin Klára egyéni vállalkozóval kötött „ <i>Megbízó megbízza a Megbízottat 2025. január 1-től határozatlan időre helytörténeti dokumentumok rendszerezésével</i> ” szerződés esetében <i>összegezve határozták meg a feladatokat</i> , mivel azok a korábbi szerződésekben részletesen szerepeltek.	Nem felelt meg
4	<i>Párhuzamos szerződés ugyanarra a feladatra nem volt</i> (2. számú mellékletben részletezve).	Megfelelt
5	Kiss Máté, Balástya közösségi média menedzsere az ellenőrzött időszakon belül 2024.01.01-2024.08.31 -ig terjedő időszak alatt <i>nem állt</i> szerződéses jogviszonyban, illetve munkaviszonyban az önkormányzattal, így <i>szerződés nélküli vagy egyéb kifizetés részére nem történt</i> , ennek alátámasztása az ASP programból „partnerre” kigyűjtött adatok listája.	Megfelelt
6	A <i>szerződések hatálya és a kifizetések teljesítése összhangban volt</i> (2. számú mellékletben részletezve).	Megfelelt

7	A <i>szervezetek tartalma nem minden esetben felelt meg</i> az Ávr. 50.§ (1) bekezdés, valamint az Áht. 41.§ (6) bekezdésben foglaltaknak. Az alábbi hiányosságok kerültek megállapításra („Szerződésekkel kapcsolatos hiányosságok” táblázatban részletezve)	Nem felelt meg
7.1	A <i>szervezet nem tartalmazta</i> az Ávr. 50. § (1) bekezdésben meghatározottak közül:	
7.1.1	- több év előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén az <i>évenkénti ütemezést</i> (Áht.50.§ (1) c),	
7.1.2	- a szervezet képviselőjének nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy <i>átlátható szervezetnek minősül</i> (Áht.50.§ (1a).	
8	Balástya Község képviselő-testülete 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (4) bekezdés alapján nem határozott meg értékhatárt a polgármester forrásfelhasználásról így <i>a polgármester kötelezettségvállalása az összegeket tekintve szabályos volt.</i>	Megfelelt
9	Balástya Község mindenkor költségvetési rendeleteiben meghatározott <i>3 árajánlat kérése nem történt meg</i> (a „Szerződések Ávr. 56.§ (2) bekezdés alapján számított értéke” táblázatban részletezve).	Nem felelt meg
10	A 2015. 01.01. napon „ <i>Balástyai Újság című, önkormányzati, időszaki információs lap írása szerkesztése, tördelése</i> ” tárgyban” megkötött szerződés 2022.10.01. napon történő módosítása <i>nem volt szabálytalan</i> , de mivel az Ávr. 56.§ (2) bekezdés alapján számított összeghatár meghaladta a 3.000.000 Ft-ot <i>szükség lett volna 3 árajánlat kérésére.</i>	Részen megfelelt
11	A beszerzések Ávr. 56.§ (2) bekezdés alapján számított, valamint az „egybeszámítás” alapján számított értéke <i>nem érte el a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben meghatározott értéket</i> (jelentés 9-10- oldalán részletezve).	Megfelelt
12	A <i>költségvetési fedezet</i> rendelkezésre állása az elemi költségvetés tervezéséből és a beszámolóból nem állapítható meg, mivel a legrészletesebb kimutatás „rovatokra” történik, így nem tartalmaz „partnerenként” a teljesítéseket. Balástya Község képviselő-testülete az érintett évek költségvetési beszámolóival a kifizetések teljesülését is elfogadta.	Megfelelt
13	A <i>teljesítések igazolása</i> az Ávr. 57. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően dokumentálva megtörtént (a jelentés III. pontjában részletezve).	Megfelelt
14	A MyMiniMedia Kft. felé történt pénzügyi teljesítések nem a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően történt mivel a <i>MyMiniMedia Kft. szerződéseire nem csatoltak átláthatósági nyilatkozatot</i> , ugyanakkor az Igazságügyi Minisztérium céginformációs és elektronikus cégeljárásában közreműködő szolgálat e-cegjegyzek.hu oldaláról letölthető hiteles cégjegyzék adatai alapján a Hivatal dolgozója azt a következtetést vonta le, hogy mivel a cégnek egy személy a tulajdonosa így az átlátható. Az Ávr. 52. § (6) bekezdésben foglaltak alapján a helyi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a <i>polgármester vállalt kötelezettséget.</i> Az Áht. 37.§ (1) bekezdésben foglaltak alapján a pénzügyi ellenjegyző az Ávr. 55. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően aláírásával igazolta, hogy a pénzügyi fedezet biztosított és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat, de <i>nem jelezte a kötelezettségvállalónak, hogy hiányzik az átláthatósági nyilatkozat, annak pótlásáig nem teljesíthető a kifizetés.</i>	Nem felelt meg

Javaslatok:

- módosítsák a Beszerzések Lebonyolításának Szabályzata IV. fejezetében meghatározott 1.500.000 Ft-os összeget a költségvetési rendeletben meghatározott összegre,
- a mindenkor költségvetési rendeletben meghatározott összeghatárt elérő, vagy meghaladó kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetén kérjenek három árajánlatot,
- a szerződések minden esetben tartalmazzák az Ávr. 50. §-ban meghatározottakat,
- a könyvelésben a szöveges rész tartalmazza a szerződés iktatószámát vagy nyilvántartási számát,
- a jogszabályban meghatározott gazdasági szervezet szerződéséhez csatoljanak átláthatósági nyilatkozatot,
- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően készítsenek intézkedési tervet, melyben megjelölik a felelős személyeket és a vonatkozó határidőket. A (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően az intézkedési tervet a lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül kell elkészíteni.

Balástya, 2026.09.08.



Sziveri-Gajdán Lejla
belső ellenőr

A jelentés mellékletei:

1. számú melléklet: Helytörténet, Balástya honlapjára és kistelekjaras.hu oldalára írás, szerkesztése, *Felsőtanyától Balástyáig – Tanulmányok Balástyáról* című helytörténeti tanulmánykötet szerződései és számlái a könyvelésben szereplő megnevezéssel.
2. számú melléklet: Helytörténet, Balástya honlapjára és kistelekjaras.hu oldalára írás, szerkesztése, *Felsőtanyától Balástyáig – Tanulmányok Balástyáról* című helytörténeti tanulmánykötet szerződései és számlái a számlákon szereplő megnevezéssel.

Záradék

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet - a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről-

42. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megküldött belső ellenőrzési jelentéstervezet tartalmát megismertem, egyúttal tudomásul veszem a bekezdéseiben foglaltakat:

(2) Az érintettek észrevételeiket a jelentéstervezet kézhezvételétől számított 8 napon belül kötelesek megküldeni a belső ellenőrzési vezető részére.

(3) Indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető a (2) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, legfeljebb 30 napos határidőt is megállapíthat.

(4) Soron kívüli ellenőrzés esetén a belső ellenőrzési vezető a (2) bekezdésben meghatározottnál rövidebb határidőt is megállapíthat.

(5) A jelentéstervezet megküldésére vonatkozó kísérő levélben fel kell hívni az ellenőrzött figyelmét arra, hogy a határidő elmulasztását egyetértésnek kell tekinteni és a nemleges választ is jelezni kell a határidőn belül, valamint az észrevételek megküldésével egy időben lehetősége van a 43. § (1) bekezdése szerinti egyeztető megbeszélés kezdeményezésére.

(6) Amennyiben az érintettek nem tesznek érdemi észrevételt a jelentéstervezetre, akkor a nemleges válaszukkal együtt – amennyiben a jelentéstervezet megállapításokat vagy javaslatokat tartalmaz az érintett szervezeti egység vonatkozásában – már az intézkedési tervet is elkészíthetik és megküldhetik az ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység részére a megadott véleményezési határidőn belül.

(7) Az észrevétel elfogadásáról vagy elutasításáról a vizsgálatvezető dönt, amelyről az észrevételezési határidő lejártától számított 8 napon belül az érintetteknek írásbeli tájékoztatást ad és indokolja az el nem fogadott észrevételeket vagy kezdeményezi a 43. § (1) bekezdése szerinti megbeszélés összehívását.

(8) Az elfogadott észrevételeket a vizsgálatvezető átvezeti az ellenőrzési jelentéstervezeten. Az érintettek észrevételeit, illetve a vizsgálatvezető válaszát csatolni kell az ellenőrzés dokumentációjához.

43. § (1) Amennyiben az érintettek részéről a megállapításokat vitatják, akkor egyeztető megbeszélést kell tartani, bármelyik fél kezdeményezésére.

(2) Az egyeztető megbeszélésen részt vesz a vizsgálatvezető, az ellenőrzést végző belső ellenőrök, az ellenőrzést végző szerv belső ellenőrzési vezetője, az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője, irányított szervnél végzett ellenőrzés esetén annak belső ellenőrzési vezetője, valamint a vizsgálatban érintett egységek vezetői és szükség szerint más olyan személy, akinek meghívása a vizsgálat tárgya vagy megállapításai miatt indokolt. Az egyeztető megbeszélésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a megbeszélés eredményét. A jegyzőkönyvet csatolni kell az ellenőrzési jelentéshez.

(3) Indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető az észrevételek átvezetése után a jelentéstervezetet az érintetteknek ismételtlen megküldheti visszamutatás céljából 5 napos határidővel.

(4) Az ellenőrzési jelentést, illetve annak kivonatát a vizsgálatvezető és a vizsgálatot végző valamennyi ellenőr aláírását követően a belső ellenőrzési vezető hagyja jóvá és megküldi a költségvetési szerv vezetője részére.

44. § (1) A költségvetési szerv vezetője a lezárt ellenőrzési jelentést vagy annak kivonatát megküldi:

a) irányított, illetve felügyelt költségvetési szerv ellenőrzése esetén az ellenőrzött szerv vezetőjének, illetve

b) saját szervezet ellenőrzése esetén az ellenőrzött szervezeti egység vezetőjének, továbbá

c) annak, akire vonatkozóan megállapítást vagy javaslatot tartalmaz,

és szükség esetén felkéri az intézkedési terv elkészítésére.

(2) Amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, az nem befolyásolja az ellenőrzés lezárását.

(3) A költségvetési szerv vezetője – a belső ellenőrzési vezető véleményének kikérésével – dönthet úgy, hogy a lezárt ellenőrzési jelentést vagy annak kivonatát nyilvánosságra vagy harmadik fél tudomására hozza az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.

Balástya,

.....
Balástya Községi Önkormányzat
Polgármester

.....
Balástyai Polgármesteri Hivatal
Jegyző