



**A Siófoki Járásbíróság
mint elsőfokú bíróság
v é g z é s e**

Az ügy száma: 1506-34.Vh.389/2025/17.

A végrehajtást kérő: MKK Zrt.
(1138 Budapest, Tomori u. 34)

Adós: néhai Trick Ferenc
(8600 Siófok, Bajcsy-Zs. u. 87. fsz. 1.)

Adós képviselője: Dr. Horváth Balázs ügygondnok
(7621 Pécs, Jókai u. 25.)

Egyéb érdekelt: Trick Krisztina
(6764 Balástya, Balástyai tanyák 543.)

Az eljárás tárgya: jogutódlás megállapítása

Rendelkező rész

A bíróság megállapítja, hogy Dr. Hirth Erika önálló bírósági végrehajtó előtt 0152.V.0127/2019. számon folyamatban lévő végrehajtási eljárásban néhai Trick Ferenc adós jogutódja az örökhagyó gyermeke:

Trick Krisztina (születési neve: Trick Krisztina; született: Bonyhád, 1974. szeptember 4. napján; anyja születési neve: Fazekas Mária, magyar állampolgár) 6764 Balástya, Balástyai tanyák 543. szám alatti lakos,

törvényes öröklés jogcímén, egészében, teljes hatállyal.

A jogutód a hagyatéki tartozásért a hagyaték tárgyaival és annak hasznaival felel a végrehajtást kérőnek. Amennyiben a követelés érvényesítésekor a hagyaték tárgyai vagy hasznai nincsenek a jogutód birtokában, annyiban az öröksége erejéig egyéb vagyonával is felel. Azokat a vagyontárgyakat azonban, amelyek nem kerültek a jogutód birtokába, továbbá azokat a követeléseket és egyéb jogokat, amelyek nem voltak érvényesíthetők, valamint az átvett vagyontárgyak meg nem levő hasznait csak annyiban lehet a jogutód felelőssége megállapításánál számításba venni, amennyiben a jogutód ezektől neki felróható okból esett el.

A hagyaték tárgyát Dr. Mátó Zsolt közjegyző, a Siófokon, 2026. június 4. napján kelt, 43021/N/277/2025/38. szám alatti hagyatékátadó végzésével állapította meg, amely végzés 2026. július 17. napjától jogerős.

A bíróság felhívja a végrehajtót, hogy jelen végzés jogerőre emelkedését követően a végrehajtást a jogutód adós vonatkozásában foganatosítsa.

1506-34.Vh.389/2025/17.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Kaposvári Törvényszékhez intézett, de a Siófoki Járásbíróságnál írásban, 4 (négy) példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

Elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezést az Országos Bírósági Hivatal erre szolgáló informatikai rendszere alkalmazásával elektronikus úton, az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített űrlapon kell előterjeszteni.

Amennyiben az elektronikus úton kapcsolatot tartó beadványát nem elektronikus úton, vagy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (Dáptv.), illetőleg végrehajtási rendeletében, azaz a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI. 6.) Kormányrendelet (Dáptv. vhr.) meghatározott módon terjeszti elő – ha a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) másként nem rendelkezik –, a bíróság a fellebbezést visszautasítja, az egyéb beadványban foglalt nyilatkozat pedig, hatálytalan.

I n d o k o l á s

Végrehajtási eljárás indult néhai Trick Ferenc adóssal szemben Dr. Hirth Erika önálló bírósági végrehajtó előtt 152.V.0127/2019. szám alatt hitelkártya szerződésből eredő követelés, valamint járuléki behajtása végett. A végrehajtást Dr. Dániel Csaba közjegyző a 24016/Ü/70084/2019/2. számú végrehajtási lappal rendelte el.

A végrehajtó a bírósághoz 2025. május 29. napján érkezett beadványában kérte jogutódlás megállapítását, néhai adós 2025. március 28. napján bekövetkezett halálára, illetőleg a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 39. § (4) bekezdésére hivatkozással. Beadványához csatolta a végrehajtási lapot.

Dr. Mátó Zsolt közjegyző 2026. július 28. napján megküldte a bíróság részére a jogerős hagyatékátadó végzést.

A végrehajtást kérő 2026. július 31. napján kelt és végrehajtóhoz megküldött beadványában kérte az adósi jogutódlás megállapítását.

A jogutódlás megállapítása iránti kérelem alapos.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 39. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő vagy az adós személyében változás állt be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult bíróság (hatóság), ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derült ki, a végrehajtást fogatosító bíróság a jogutódlás kérdésében - szükség esetén a felek és a jogutódok meghallgatása és bizonyítás után - végzéssel (határozattal) dönt.

Ugyanezen § (2) bekezdése értelmében, ha a végrehajtó tudomást szerzett a felek személyében történt változásról, a végrehajtási ügyet beterjeszti a végrehajtást fogatosító bírósághoz.

Fenti § (4) bekezdése alapján, ha a végrehajtó a végrehajtás fogatosításakor szerzett tudomást az adós haláláról, és az adós hagyatékában végrehajtás alá vonható vagyontárgy van, a végrehajtó a végrehajtást fogatosítja, az adós ismeretlen jogutóda részére ügygondnokot rendel, és az iratokat beterjeszti a végrehajtást fogatosító bírósághoz.

1506-34.Vh.389/2025/17.

Az adós a végrehajtási eljárás megindítását követően elhalálozott, a bíróság Dr. Mátó Zsolt közjegyző által kiadott 43021/N/277/2025/38. számú jogerős hagyatékátadó végzésből megállapította, hogy néhai adós örököse Trick Krisztina az örökhagyó gyermeke, mivel az örökhagyó végintézkedés hátrahagyása nélkül, elvált családi állapotúként halt meg, három gyermeke közül Trick Henrietta és Trick Gábor nevében az eseti gondnokuk az örökséget visszautasította, ezzel az örökhagyó utáni öröklésből kiestek, továbbá bejelentette, hogy a leszármazók tekintetében nem tud nyilatkozni. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztálya, mint illetékes gyámhatóság Trick Henrietta és Trick Gábor eseti gondnoka által tett, az örökségre vonatkozó visszautasító nyilatkozatát 2026. április 20. napján kelt és 2026. április 20. napján véglegessé vált SO-07/GYAM/00217-11/2026. és SO-07/GYAM/00217-10/2026 számú határozatával jóváhagyta.

Néhai adós elhalálozása időpontjában hatályos Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 7:1.§-a értelmében, az ember halálával a hagyatéka, mint egész száll át az örökösre. A Ptk. azonban korlátozza az örökösök felelősségét az alábbiak szerint.

A Ptk. 7:96. § (1) bekezdése szerint az örökös a hagyatéki tartozásokért a hagyaték tárgyaival és annak hasznaival felel a hitelezőknek. Amennyiben a követelés érvényesítésekor a hagyaték tárgyai vagy hasznai nincsenek az örökös birtokában, annyiban az örökös öröksége erejéig egyéb vagyonával is felel.

A Ptk. 7:96. § (2) bekezdése kimondja továbbá, hogy azokat a vagyontárgyakat azonban, amelyek nem kerültek az örökös birtokába, továbbá azokat a követeléseket és egyéb jogokat, amelyek nem voltak érvényesíthetők, valamint az átvett vagyontárgyak meg nem levő hasznait csak annyiban lehet az örökös felelőssége megállapításánál számításba venni, amennyiben az örökös ezektől neki felróható okból esett el.

A bíróság a jogutód személyét és a hagyatéki vagyon tárgyait közokirat alapján állapította meg, ezért a felek meghallgatását mellőzte, és a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés ellen a Vht. 39. § (1a) bekezdése alapján van helye fellebbezésnek.

Záró rész

Siófok, 2026. augusztus 10.

dr. Pesti Krisztina s. k.
bírósági titkár
A kiadmány hitelül: