CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/I01/00024-28/2026.
Kormánytisztviselő: dr. Pálfi Tímea
Tel.: 62/680-800

Tárgy: Madárinfluenza járvány miatt elrendelt felügyeleti körzetek és intézkedések feloldása
Hiv. szám: CS/I01/00024-15/2026.; CS/I01/00024-26/2026.
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állat-egészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Hatóság), mint élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi feladat-és hatáskörben eljáró hatóság

Balástya, Bordány, Forráskút, Üllés, Szatymaz,

Zákányszék, Zsombó teljes közigazgatási bel- és külterületére,

Domaszék északnyugati közigazgatási külterületére,

Ruzsa északkeleti közigazgatási külterületére,

Szeged északnyugati közigazgatási külterületére

elrendelt felügyeleti (megfigyelési) körzeteket feloldja

2026. március 30. napjától

visszavonva a CS/I01/00024-15/2026. és CS/I01/00024-26/2026. sz. határozatokat.

Jelen határozat kiadásával egyidejűleg a Hatóság az alábbiak szerint rendelkezik, amelyek végrehajtásért az illetékes **járási hivatal vezetője felelős**:

- A korábbi megfigyelési körzet határain kihelyezett „Megfigyelési zárlat madárinfluenza miatt” feliratú táblákat **azonnali hatállyal be kell vonni**.
- A feloldásról és a fenti intézkedésekről az érintett **terület lakosságát** a helyben szokásos módon **értesíteni kell**.

Jelen határozat a magas patogenitású madárinfluenza járványügyi helyzet kedvezőtlen változása esetén módosítható, visszavonható.

A jelen döntés a közléssel végleges és végrehajtható.

A jelen ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – *a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel* – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a

döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály – 6724 Szeged, Vasas Szent Péter utca 9.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – *akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon* – járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége:

https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: https://epapir.gov.hu) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

A madárinfluenza betegség továbbterjedésének megakadályozása érdekében *az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény* (a továbbiakban Éltv.) *51. § (3) f) bekezdése,* és *a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló 143/2007.(XII.04.) FVM sz. rendelet* (a továbbiakban FVM rendelet) *16. § (1) bekezdés b) pontja,* valamint *a BIZOTTSÁG (EU) 2020/687 FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ RENDELETE (2019. december 17.) az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a bizonyos jegyzékbe foglalt betegségek megelőzésére és az e betegségekkel szembeni védekezésre vonatkozó szabályok tekintetében történő kiegészítéséről* (továbbiakban EU-rendelet*) 21. cikk (1) bekezdés b) és c) pont, továbbá (2) bekezdés* alapján a Hatóság 2026. március 20-án CS/I01/00024-26/2026. ikt. sz. határozatban a magas patogenitású madárinfluenza megállapítása miatt felügyeleti körzeteket rendelt el.

Az *FVM rendelet 31. §-a* szerint: „ A 4. Címben előírt intézkedéseket a fertőzött gazdaságnak a 46. §-ban meghatározott módon elvégzett előzetes takarítási, fertőtlenítési befejezésének napjától számított legalább 30 napig kell fenntartani.”

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Országos Járványvédelmi Központja 2026. március 30-án 09:56-kor a Hatósághoz elektronikus úton megküldött levelében a korábban elrendelt felügyeli (megfigyelési) körzetek 2026. március 30. napjától történő feloldhatóságáról tájékoztatta a Hatóságot, mivel az előírt 30 napos határidő minden érintett területen eseménytelenül eltelt.

A Hatóság a korábban elrendelt megfigyelési körzetekre vonatkozó CS/I01/00024-15/2026. és CS/I01/00024-26/2026. ügyiratszámú határozatokat visszavonta, és az érintett területekre elrendelt felügyeleti (megfigyelési) körzeteket feloldotta.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény – továbbiakban Dáptv. - *19. § (1) bekezdése* határozza meg.

Az elektronikus ügyintézésről *a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI.6.) Kormányrendelet* rendelkezik.

A *Dáptv. 27. §-a* alapján a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül,

a) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,

c) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

Figyelemmel *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (továbbiakban: Ákr.) *26. § (3) bekezdésére*, a Hatóság a kapcsolattartási forma tekintetében az *Dáptv.*-ben meghatározott elektronikus kapcsolattartási formát választja.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a Hatóság.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét az *Éltv. 2. § (1), (2) bekezdés e), 4. § g), h) pontja, 24. § (1) bekezdés a) pont, 25. § (1) bekezdés, 26. § (1) bekezdés d) pont, 27. § (1) bekezdés d) pont, 51. § (3) bekezdés f) pont,* és *az FVM rendelet 16. § (1) bekezdés b) pontja,* és *az EU-rendelet 21. cikk (1) bekezdés a) pont,* továbbá *a fővárosi és vámegyei hivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés*, valamint *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) pont, 18. § (1) bekezdés a) pont, (7) bekezdés b) pont* által leírtak biztosították.

A Hatóság a határozatot *az Ákr. 80. § (1), 81. § (1)* és (4) *bekezdésének, 85. § (1) és (5) bekezdésének* és *az FVM rendelet 16. §, 29. §, 30. és 31. §-a* megfelelően lett kiadva.

A döntés véglegessége az *Ákr. 82. § (1) bekezdésén* alapul. A döntés végrehajthatóságáról az *Ákr. 132. §-a* rendelkezik. E szerint, ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A közigazgatási jogvita tárgyát *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) *4. § (1) és (3) bekezdése* határozza meg, a közigazgatási jogvitát a bíróság a *Kp. 5. § (1) bekezdése* alapján közigazgatási perben bírálja el, a közigazgatási perindítás lehetőségét az *Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.*

Az eljáró bíróság hatásköre a *Kp. 12. § (1) bekezdésén*, illetékessége pedig a *13. § (1) bekezdés a) pontján* alapul. A *Kp. 18. § (1) bekezdése* határozza meg, hogy a közigazgatási pert mely hatóság ellen kell megindítani. A keresetlevél tartalmával és benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a *Kp. 37-39. §-ai* határozzák meg. A jogorvoslat elektronikus

úton történő előterjesztéséről a *Kp. 28. § (1)-(2) bekezdései* és a *29. § (1) bekezdése*, valamint a *Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a* rendelkezik. A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet* tartalmazza.

Arról, hogy a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény mikor minősül kézbesítettnek *a Dáptv. 27. §-a* rendelkezik. A *Dáptv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja* és *b) pontja* rendelkezései szerint a jogi képviselő, illetve a gazdálkodó szervezet, elektronikus ügyintézésre köteles. Az elektronikus ügyintézés módját a *Dáptv.* 20*.§-a* határozza meg.

A *Kp. 50. § (4) bekezdése* értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A *Kp. 50. § (2) bekezdése* alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A *Kp. 77. § (1) bekezdése* alapján, ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság a perelőkészítés alapján maga sem tartja szükségesnek, a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Az illeték mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról való tájékoztatás *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdésén*, valamint *62. § (1) bekezdésének h) pontján* alapul.

Szeged, *időbélyegző szerint*

dr. Salgó László Péter
főispán nevében és megbízásából:

dr. Pálfi Tímea
osztályvezető

Kapják:

1. Az érintett települési önkormányzat jegyzője elektronikus úton és hivatali kapun keresztül
2. Országos Járványvédelmi Központ elektronikus úton (ojk@nebih.gov.hu)
3. Csongrád-Csanád Vármegye főispánja elektronikus úton
4. A vármegye valamennyi járásának járási hivatalvezetője elektronikus úton
5. A vármegye valamennyi járási főállatorvosa elektronikus úton
6. Valamennyi Vármegyei Kormányhivatal elektronikus úton
7. Baromfi Termék Tanács elektronikus úton (titkarsag@magyarbaromfi.hu és csizmadia.laszlo@magyarbaromfi.hu)
8. Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-főkapitányság elektronikus úton (ugyelet.csongradmrfk@csongrad.police.hu)
9. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelem: elektronikus úton és vedelmititkarsag@csongrad.gov.hu
10. Csongrád-Csanád vármegyei baromfi vágóhidak elektronikus úton (hungerit@csongrad.gov.hu; titkarsag@hungeritzrt.hu; hajnalevi@gmail.com; szatmarikacsa@szatmarikacsa.hu; beszerzes.szogedicsirke@gmail.com; bonusmgkft@gmail.com)
11. Csongrád-Csanád vármegyei baromfikeltetők elektronikus úton (gergely.daniel@partiz.hu; bendegoose2004kft@gmail.com; fifo2000@vnet.hu)
12. Irattár