



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/TUT/00003-12/2025.
Ügyintéző: Herczeg Zsófia
Tel.: +36-62-681-608

Tárgy: határozat
Hiv. szám: EPAPIR-20250106-9319
Melléklet: -

HATÁROZAT

Balástya Községi Önkormányzat (6764 Balástya, Rákóczi utca 5., továbbiakban: Építető) megbízásából az **Inframobiliti Kft.** (6120 Kiskunmajsa, Arany János utca 21., továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott, a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint ügyi közlekedési hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) 2025. január 6. napján érkezett kérelem alapján a Hatóság **2 db gyalogátkelőhely kijelölését az 5421. j. összekötőút 18+372 km szelvényében, Balástya belterület Rákóczi utca – Hunyadi János utca csomópontban**

a következő előírásokkal engedélyezi.

I. Az engedélyezési eljárás alapja:

Az Inframobiliti Kft. (6120 Kiskunmajsa, Arany János utca 21.) által 2024. novemberében készített ÚT-29/2024. sz. tervdokumentáció.

Felelős tervező: Balog Péter (KÉ-K 06-01446)

Ügyfél az ügyi hatósági eljárás díját – 109.600 Ft - megfizette a Hatóság részére.

II. A közreműködő hatóságok - közlekedésbiztonsági szempontok érvényre juttatása érdekében tett - állásfoglalásának rendelkező része

1. Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-főkapitányság 06000/673-4/2025. ált. állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Közlekedési és Ütügyi Osztálya (6728 Szeged, Kereskedő köz. 5/A - 5/B.) megkereste hatóságomat, hogy a hozzájuk beérkező kérelemre figyelemmel megindult – fenti hivatkozási számú – eljárásban a Rendőrség szerveinek feladat és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendeletben biztosított hatásköröm alapján a

Gyalogátkelőhely létesítése az 5421. j. összekötőút 18+372 km szelvényében, Balástya belterület Rákóczi utca – Hunyadi János utca

tárgyában a közlekedésbiztonsági szempontok érvényre juttatása érdekében nyilatkozatomat küldjem meg.

Hozzájárulásomat a vonatkozó forgalomszervezési és forgalomszabályozási előírások maradéktalan teljesülése esetén megadom.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2), (3), (4), 56. § (1), 57. §-ában foglaltakra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

2. A Szegedi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályának 06010/890-1/2025.ált. állásfoglalása:

„A fenti hivatkozási számú megkeresőre tájékoztatom, hogy **Balástya, belterület Rákóczi utca – Hunyadi János utca (5421. j. összekötőút 18+372 km szelvényében) gyalogosátkelőhely létesítéséhez** hozzájárulunk, kifogást ellene nem emelünk.”

III. Gyalogos- átkelőhely kijelölésével kapcsolatos előírások:

1. A tervezett gyalogos-átkelőhelynek szilárd burkolatú járdakapcsolattal rendelkeznie kell.
2. A gyalogos-átkelőhely burkolati jelét a gyalogosközlekedés közforgalmú létesítményeinek tervezésére vonatkozó e-UT 03.07.25:2022 számú Útügyi Műszaki Előírás szerint kell felfesteni.
3. A gyalogos-átkelőhelyet – a feltételek elkészültét követően – a KRESZ 152. sz. ábra szerinti „Gyalogos-átkelőhely” útburkolati jellel és KRESZ 103. sz. „Kijelölt gyalogos-átkelőhely” jelzőtáblákkal kell jelezni.
4. A gyalogos-átkelőhely kijelölését követően legalább 3 hónapig mindkét irányban 50-50 méterre elhelyezett „Egyéb veszély” jelzőtáblával és alatta „Forgalmi rend változás” kiegészítő táblával jelezni kell.
5. A kijelölés feltételeinek biztosítása, valamint a gyalogos-átkelőhely burkolati jelének felfestése, illetve a jelzőtáblák kihelyezése – a mindenkor hatályos jogszabályok szerint - a Kérelmező feladatát képezi.
6. **Az átkelőhely forgalomba helyezését a Hatóságtól meg kell kérni.**
7. Amennyiben a jelenlegi megvilágítás nem megfelelő, úgy a gyalogos-átkelőhelyet szaktervező által készített terv alapján, szabványos közvilágítással kell ellátni. **A megvilágítás megfelelőségét a forgalomba helyezéskor igazolni kell.**
8. **A CSO-1624-2-2024. számú Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatóságának 2024. december 3. napján kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.**
9. **Balástya Község Önkormányzatának Polgármestere által 2024. december 2. napján kiadott BPH/4310-2/2024. számú Tulajdonosi és közútkezelői és csapadékvíz befogadói hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.**
10. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-főkapitányság 06000/673-4/2025. ált. számú nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.**
11. **A Szegedi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályának 06010/890-1/2025.ált. számú nyilatkozatában foglaltakat szintén be kell tartani.**
12. **Jelen határozat a véglegessé válásától számított 2 évig érvényes, a közlekedésbiztonság mielőbbi érvényre juttatásának biztosítása érdekében.**

A jelen döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál (Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal 6728 Szeged, Kereskedő köz 5/A-5/B.) nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A döntést a hirdetmény közzétételét – 2025. 02. 06. - követő tizenötödik napon kell közzétekinteni.

I N D O K O L Á S

Kérelmező a fent részletezett módon 2025. január 6. napján kérelmet terjesztett elő **2 db gyalogátkelőhely kijelölése az 5421. j. összekötőút 18+372 km szelvényében, Balástya belterület Rákóczi utca – Hunyadi János utca** tárgyában.

A Hatóság Kérelmezőt 2025. január 08. napján a CS/TUT/00003-2/2025. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólította fel.

Kérelmező a hiánypótlást 2025. február 4. napján teljesítette teljeskörűen.

A kérelem alapján az ügyben keletkezett iratokat a Hatóság megvizsgálta, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ütiügyi műszaki szabályozást a Hatóság áttekintette, és a következőket állapította meg:

- a tervező rendelkezik az előírt tervezési jogosultsággal,
- a tárgyi helyen kijelölt gyalogos-átkelőhely létesítésének – a rendelkező részben meghatározott feltételekkel – akadály nincs.

A határozat rendelkező rész II. pontjában foglalt hatóság állásfoglalásának indokolása a következő:

1) Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-főkapitányság 06000/673-4/2025.ált. számú állásfoglalásának indokolása a következő:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Közlekedési és Ütiügyi Osztálya a megkereséssel együtt megküldte részemre a fenti tárgyú projektre vonatkozó engedélyezési tervdokumentációt és mellékleteit, amelyekkel kapcsolatban módosítást nem javaslok, észrevételt nem teszek.

Eljárásom a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálatára terjedt ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja és a CSCSVMRFK Vezetőjének 5/2024. (VII. 24.) VMRFK Intézkedésének (CSCSVMRFK Szervezeti és Működési Szabályzata) 1. és 28/c pontjai határozzák meg.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/Q. § (1) bekezdés e) pontja alapján a rendőrség a közigazgatási feladatainak ellátása céljából – a külön törvény alapján kezelhető adatokon kívül a szakhatósági és engedélyezési nyilvántartási rendszerben a kiadott engedély és szakhatósági hozzájárulás alapján az engedéllyel és szakhatósági hozzájárulással érintett személy személyazonosító és lakcímadatát, értesítési címét, továbbá az engedély tárgyával, illetve a szakhatósági hozzájárulással folytatott tevékenységgel összefüggő adatokat az engedély időtartamának lejártától, illetve a visszavonástól számított két évig kezeli.

Hozzájárulásom ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló fellebbezésnek nincs helye. A hozzájárulás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2) A Szegedi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályának 06010/890-1/2025.ált. számú állásfoglalásának indokolása:

A Hatóság a CS/TUT/00003-9/2024. sz. levelében nyilatkozatra kérte a Szegedi Rendőrkapitányságot, mely az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A fenti hivatkozási számú megkeresőre tájékoztatom, hogy **Balástya, belterület Rákóczi utca – Hunyadi János utca (5421. j. összekötőút 18+372 km szelvényében) gyalogosátkelőhely létesítéséhez** hozzájárulunk, kifogást ellene nem emelünk.”

Tekintettel arra, hogy a tárgyi gyalogos-átkelőhely kijelölés engedélyezésének jogi és műszaki akadálya nincs, a rendelkező részben foglalt feltételek egyidejű előírása mellett a gyalogos-átkelőhely kijelölését a Hatóság engedélyezte.

A kijelölési engedély megadásánál a Hatóság figyelembe vette a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által, 2024. augusztus 03. napján kiadott CSO-1624-2-2024. számú közútkezelői hozzájárulást, Balástya Község Önkormányzatának Polgármestere által 2024. december 2. napján kiadott BPH/4310-2/2024. számú tulajdonosi, közútkezelői és csapadékvíz befogadói hozzájárulását, a Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-főkapitányság 2025. január 23. napján kiadott 06000/673-4/2025. ált. számú nyilatkozatát, valamint a Szegedi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 2025. január 27. napján kiadott 06010/890-1/2025.ált. számú nyilatkozatát.

A hozzájárulások és nyilatkozatok az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, melyek teljes tartalmát figyelembe kell venni és az előírt feltételeket be kell tartani.

A kijelölési feltételek biztosítását az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: KM rendelet) FMSZ VI. fejezet 23. pontja, valamint a Gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményeinek tervezésére vonatkozó e-UT 03.07.25:2022 számú Ütügyi Műszaki Előírás alapján írta elő a Hatóság.

A Hatóság hatásköre és illetékessége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésén, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a KM rendelet 3. § (1) bekezdésén alapul.

A Hatóság döntését az Ákr. 35. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, a KM rendelet FMSZ VI. fejezet 23. pont, és a IX. fejezet 36. pont figyelembevételével hozta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bek. alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bek. alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bek. alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bek. 37-40. §-ai, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre - a kérelem előterjesztésétől kezdve - költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

Szeged, „időbélyegző szerint”

dr. Salgó László Péter
főispán nevében és megbízásából:

Hunya Péter
osztályvezető

Kapják: (elektronikus úton)

1. Érintettek külön névjegyzék szerint
2. Irattár