



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/I01/02394-41/2024.
Kormánytisztviselő: dr. Szendrei Gábor
Tel.: 62/680-800

Tárgy: Madárinfluenza járvány miatti védő-
körzet elrendelése
Hiv. szám: BK/EBAO/00005-377/2024
Melléklet: 1 db térkép (2024.10. 31.)

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Hatóság), mint élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi feladat-és hatáskörben eljáró hatóság

Balástya nyugati közigazgatási külterületére

újabb védőkörzetet rendel el

újabb magas patogenitású madárinfluenza járványkitörési hely – Bács-Kiskun Vármegye, Csólyospálos – GPS koordinátái (46.451328 és 19.854077) által meghatározott pont körüli **3 km sugarú** körön belül eső, Csongrád-Csanád Vármegyébe átlógó területre, az **1. sz. mellékletben szereplő térkép alapján.**

A terület határán a fő közlekedési utakon „**Védőkörzeti zárlat madárinfluenza miatt**” feliratú táblát kell jól látható módon elhelyezni.

A megfigyelési körzet intézkedéseiről, az alkalmazott korlátozásokról az érintett **terület lakosságát** a helyben szokásos módon **értesíteni kell.**

A hatóság a megfigyelési körzetben az alábbi intézkedéseket rendeli el baromfitartó gazdaságokra / háztáji udvarokra (továbbiakban gazdaságok):

- 1.) **Minden baromfiállományt**, egyéb fogságban tartott szárnyast és **takarmányukat** a gazdaság/udvar kijelölt épületében **zártan kell tartani.**

Ha ez nem megoldható vagy az állatok jólétét veszélyeztetné, akkora területet kell lekeríteni és madárhálóval **minden oldalról és fentről is** lefedni a kifutóból/legelőből, melynek alapterülete megegyezik az ólázott tartásnál az állatok számára szükséges alapterülettel, hogy a gazdaság más baromfi-állományaival, más fogságban tartott madarakkal, továbbá a vadon élő madarakkal ne érintkezhessenek.

- 2.) A baromfit **zárt térben** vagy olyan védelmet biztosító helyen **kell etetni és itatni**, amely kellőképpen megakadályozza a vadon élő madarak berepülését, és így azoknak a baromfi táplálására szolgáló élelemmel vagy vízzel való érintkezését.
- 3.) Az állati hullákat a lehető leghamarabb ártalmatlanítani kell.
- 4.) A baromfi vagy más, fogságban tartott madarak, valamint a hús, takarmány, trágya, hígtrágya és alom, és minden más, vírussal történt kontaminációra gyanús dolog vagy anyag szállítására használt járművet és eszközt a fertőzést követően a jogszabályi előírásokban meghatározott módon **takarítási, fertőtlenítési eljárásnak kell alávetni.**

- 5.) A gazdaságba belépő vagy onnan távozó személyek által használt minden, a vírussal történt kontaminációra gyanús járművet haladéktalanul a jogszabályi előírásokban meghatározott módon **takarítási, fertőtlenítési eljárásnak kell alávetni.**
- 6.) A gazdaságba csak a megyei kormányhivatal engedélyével vihető be baromfi, más, fogságban tartott szárnyas vagy házasított emlős.
- 7.) A gazdaságban a megnövekedett morbiditást vagy mortalitást, vagy a gazdaság termelési adataiban bekövetkezett jelentős változást a tulajdonosnak **haladéktalanul jelentenie kell a járási hivatalnak.**
- 8.) A gazdaságba belépő vagy onnan távozó valamennyi személynek be kell tartania a madárinfluenza terjedésének megakadályozását célzó járványvédelmi intézkedéseket.
- 9.) **Használt alom, trágya kiviteli tilalma:**
Tilos a védőkörzetekben lévő gazdaságokból a baromfi vagy más madarak tartásából származó használt almot, trágyát vagy hígtrágyát kivinni vagy szétszórni.
- 10.) **A baromfi, tojás, baromfihús és állati hullák szállításának tilalma:**
 - a./ A védőkörzet területén belül **tilos** a gazdaságok magánjellegű szervizútjain történő szállítás kivételével a baromfi vagy más, fogságban tartott madarak, tojás és a baromfi vagy más madarak hulláinak gazdaságokból az utakon történő és vasúti szállítása.
 - b./ A védőkörzetben lévő vágóhidakról, daraboló üzemekből és hűtőházakból **tilos** a baromfihús szállítása.
- 11.) **Egyéb tilalmak:**
 - a./ A védőkörzetben **tilos** a baromfi vagy más, fogságban tartott madarak vásárainak, piacainak, kiállításainak vagy egyéb csoportos bemutatásának, illetve versenyének a rendezése.
 - b./ A védőkörzetben **tilos** a baromfi vagy más, fogságban tartott madarak vadállomány újratelepítése céljából történő szabadon engedése.
- 12.) Az élőállat és termék szállítási tilalmak nem vonatkoznak a védőkörzeten közúton, vagy vasúton történő, kirakodás vagy megállás nélküli átszállításra.
- 13.) Az élőállat és termék szállítások speciális eseteiben egyedi kérelemre felmentések adhatók *a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló 143/2007.(XII.04.) FVM rendeletben* - továbbiakban FVM rendelet – leírtak szerint.

A határozat annak visszavonásáig hatályos.

A jelen döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály, 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állat-egészségügyi Főosztálya 2024. október 31-én 13:44-kor elektronikus úton megküldött 1 BK/EBAO/00005-377/2024. ikt. sz. határozatában újabb, magas patogenitású madárinfluenza (H5N1) bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegség Bács-Kiskun vármegyei megállapításáról tájékoztatta Hatóságot. A magas patogenitású madárinfluenza csőlyospálosi kitörési pontja körüli 3 km-es védőkörzet Csongrád-Csanád Vármegye területét is érinti a mellékelt térkép szerint.

A Hatóság a madárinfluenza betegség továbbterjedésének megakadályozása érdekében az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről* szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban Éltv.) 51. § (3) e) bekezdése, és a *madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól* szóló 143/2007.(XII.04.) FVM rendeletben (továbbiakban FVM rendelet) 16. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a *BIZOTTSÁG (EU) 2020/687 FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ RENDELETE* (2019. december 17.) az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a bizonyos jegyzékbe foglalt betegségek megelőzésére és az e betegségekkel szembeni védekezésre vonatkozó szabályok tekintetében történő kiegészítéséről (továbbiakban EU-rendelet) 21. cikk (1) bekezdés a) pont alapján a betegséggel érintett állattartó telep körül 3 km sugarú kör által határolt védőkörzetet rendel el.

A Hatóság a védőkörzet részletes szabályait FVM rendelet 17. § (2) bekezdése, 18-29. §-ai és a 3/2017. OFA határozatban foglaltak alapján határozta meg.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény – továbbiakban Dáptv. - 19. § (1) bekezdése határozza meg.

A Dáptv. 27. §-a alapján a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül,

a) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,

c) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

Az elektronikus ügyintézés részletszabályait a 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet tartalmazza.

Figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 26. § (3) bekezdésére, a Hatóság a kapcsolattartási forma tekintetében az Dáptv.-ben meghatározott elektronikus kapcsolattartási formát választja.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a Hatóság.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét az Éltv. 2. § (1), (2) bekezdés e), 4. § g), h) pontja, 24. § (1) bekezdés a) pont, 25. § (1) bekezdés, 26. § (1) bekezdés d) pont, 27. § (1) bekezdés d) pont, 51. § (3) bekezdés f) pont, és az FVM rendelet 16. § (1) bekezdés, és az EU-rendelet 21. cikk (1) bekezdés a) pont, továbbá a fővárosi és vármegyei hivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § e) pont, 18. § (2) bekezdés d) pont, (7) bekezdés b) pont által leírtak biztosították.

A Hatóság a határozatot az Ákr. 80. § (1), 81. § (1) és (4) bekezdésének, és az FVM rendelet 16. §, 30. és 31. §-a megfelelően lett kiadva. Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdés alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdés, 37-40. §-ai, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

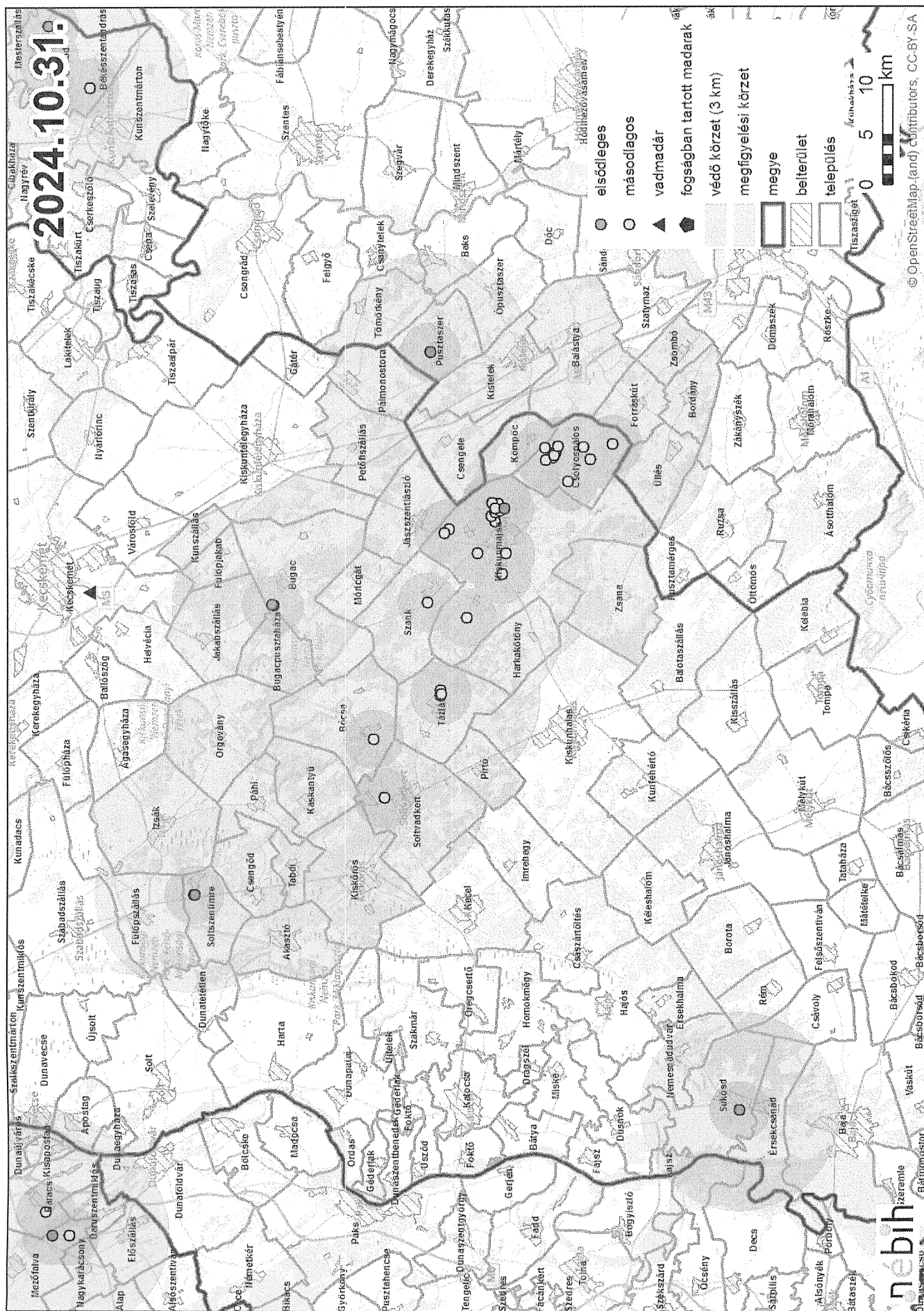
A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság

dr. Salgó László Péter
főispán nevében és megbízásából:

dr. Szendrei Gábor
HJK vezető





Kapják:

1. Az érintett települési önkormányzat jegyzője elektronikus úton és hivatali kapun keresztül
2. Országos Járványvédelmi Központ elektronikus úton (ojk@nebih.gov.hu)
3. Csongrád-Csanád Vármegye főispánja elektronikus úton
4. A vármegye valamennyi járásának járási hivatalvezetője elektronikus úton
5. A vármegye valamennyi járási főállatorvosa elektronikus úton
6. Valamennyi Vármegyei Kormányhivatal elektronikus úton
7. Baromfi Termék Tanács elektronikus úton (titkarsag@magyarbaromfi.hu és kristof.beata@magyarbaromfi.hu)
8. Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-főkapitányság elektronikus úton (ugyelet.csongradmrfk@csongrad.police.hu)
9. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelem: elektronikus úton: (vedelmititkarsag@csongrad.gov.hu)
10. Csongrád-Csanád vármegyei baromfi vágóhidak elektronikus úton (bozsik.imre@csongrad.gov.hu; titkarsag@hungeritzrt.hu; hajnalevi@gmail.com; szatmarikacsa@szatmarikacsa.hu; beszerzes.szogedicsirke@gmail.com; bonusmgkft@gmail.com)
11. Csongrád-Csanád vármegyei baromfikeltetők elektronikus úton (gergely.daniel@partiz.hu; bendegoose2004kft@gmail.com; fifo2000@vnet.hu)
12. Irattár

